

# Цветная революция в Сербии :

Анализ сербских протестов 2024-2025 года

## Оглавление

Общая характеристика протестного движения .....	5
Структура протестов .....	5
Лидеры протеста.....	5
Социально-сетевой анализ .....	5
Контент-анализ протестной риторики .....	6
Психолингвистический анализ протестного дискурса .....	8
Социально-демографический анализ .....	10
Геополитический анализ протестов .....	12
Анализ географии протестов .....	14
Реальные цели и бенефициары .....	16
Требования протестующих .....	16
Контент-анализ риторики протестных движений .....	17
Сравнение требований с реальными последствиями .....	17
Анализ несоответствий в заявлениях лидеров .....	18
Трассировка финансовых потоков и организационных каналов .....	19
Исследование внутренних элитных групп .....	21
Технологии управления протестами .....	25
Модель "цветной революции": какие стандартные приемы используются .....	25
Медиа и психологические технологии: ключевые СМИ, соцсети, мессенджеры, блогеры и их роль .....	32
Использование провокаций: примеры фальсификаций, нагнетание обстановки, "сакральные	

Использование провокаций: примеры фальсификаций, нагнетание обстановки, "сакральные жертвы" .....	34
Сценарий, раскручиваемый протестными группами .....	36
Основные уязвимости протестного движения .....	38
Отсутствие единого командного центра .....	38
Зависимость от внешних ресурсов .....	38
Отсутствие четкой политической стратегии: неспособность предложить альтернативную модель управления страной .....	39
Разработка стратегии информационного противодействия .....	40
Дискредитация лидеров протеста .....	40
Контроль информационного поля: продвижение альтернативного нарратива .....	41
Контрпротестные движения: организация инициатив, дискредитирующих протестную повестку .....	44
Работа с элитами и силовыми структурами .....	45
Выводы .....	48

## Введение

Массовые протесты, развернувшиеся в Сербии в 2024–2025 годах, стали **одним из наиболее значимых политических кризисов в современной истории страны**, продемонстрировав высокую степень общественного недовольства, обострение внутреннего политического противостояния и активное вовлечение внешних акторов в процесс эскалации конфликта.

Эти протесты, вызванные как **внутренними социально-экономическими проблемами, так и внешним влиянием**, следовали **классическим сценариям цветных революций**, включавшим **информационные атаки, социальную мобилизацию, формирование протестного нарратива и давление на власть через международные структуры**. Однако, несмотря на размах протестной активности, она пока **не привела к кардинальным изменениям в политической системе, но западные интересанты будут продолжать атаки**. Поэтому это показывает важность глубокого анализа факторов, определивших динамику событий.

## Цель исследования

Данное исследование направлено на **комплексный разбор структуры протестного движения в Сербии**, анализ его слабых и сильных сторон, а также на изучение механизмов **управления общественным мнением, противодействия протестным инициативам и роли геополитических акторов в эскалации ситуации**.

✓ **Выявить ключевые факторы, способствовавшие эскалации протестов** и определить, в какой степени они были связаны с социальными проблемами, внутривнутриполитической борьбой и внешним влиянием.

✓ **Проанализировать информационные стратегии протестного движения**, механизмы координации и мобилизации через цифровые технологии, а также влияние социальных сетей на распространение протестной риторики.

✓ **Рассмотреть методы противодействия протестной активности**, включая работу властей с элитами, силовыми структурами и контролем информационного пространства.

✓ **Оценить результаты протестов и их влияние на политический ландшафт Сербии**, а также дать прогноз возможного развития ситуации.

## Актуальность темы

Протестные движения в Сербии 2024–2025 годов стали **очередной попыткой массовой политической мобилизации**, разворачивавшейся в условиях **нарастающего внешнего давления и сложной внутренней социально-экономической ситуации**.

Сербия исторически оставалась **одной из ключевых точек геополитического противостояния**, находясь на пересечении интересов **Запада (ЕС, США) и Востока (Россия, Китай, БРИКС)**. В этом контексте протестные движения становятся **не только внутренним феноменом, но и инструментом влияния глобальных игроков**, стремящихся использовать социальную нестабильность в своих стратегических интересах.

Примеры аналогичных протестных сценариев в других странах (Украина – 2004, 2013; Беларусь – 2020; Венесуэла – 2019) показывают, что **анализ механизмов организации протестных движений, их финансирования, медийного сопровождения и тактики противодействия со стороны власти** позволяет глубже понять закономерности дестабилизационных процессов в странах с аналогичными политическими и экономическими условиями.

В этом контексте анализ протестных волн в Сербии позволяет выявить универсальные методики управления протестными движениями и механизмы информационной войны, что делает исследование актуальным не только в рамках сербского политического пространства, но и в более широком международном контексте.

## Методологическая основа исследования

Для всестороннего анализа протестов в Сербии использованы различные методологические подходы, позволяющие раскрыть как социальные и политические закономерности, так и специфику манипулятивных стратегий, используемых протестными и контрпротестными силами.

- ✓ **Контент-анализ информационного поля** – исследование риторики протестных движений, основных медиаплатформ и нарративов, используемых для мобилизации протестующих.
- ✓ **Социально-сетевой анализ (SNA)** – выявление ключевых узлов координации, каналов коммуникации и сетевых механизмов распространения протестных идей.
- ✓ **Политико-психологический анализ** – изучение когнитивных манипуляций, использования эффектов эмоционального заражения и формирования "мифологии протеста".
- ✓ **Геополитический анализ влияния внешних акторов** – оценка роли зарубежных фондов, дипломатических структур, НПО и международных СМИ в формировании протестной повестки.
- ✓ **Анализ методов управления кризисом** – исследование инструментов, использованных сербскими властями для нейтрализации протестной активности и консолидации политической системы.

# Общая характеристика протестного движения

## Структура протестов

### Лидеры протеста

Протестное движение в Сербии, начавшееся в ноябре 2024 года, характеризуется децентрализованной структурой без ярко выраженных лидеров. Однако в ходе протестов проявились некоторые личности, играющие заметную роль в организации и координации акций. По сути неформальные лидеры протеста.

**Бранислав Джорджевич:** 22-летний студент культурологии, один из организаторов протестов. Он активно выступает с требованиями привлечь к ответственности виновных в обрушении навеса на железнодорожном вокзале в Нови-Саде, что стало катализатором протестов.

**Йован Райич:** Адвокат, представляющий интересы арестованных протестующих. Он обвиняет сотрудников службы безопасности в использовании арестов для изъятия телефонов протестующих и установки на них шпионского ПО.

**Мариника Тепич (SSP)** – одна из главных оппозиционных фигур, активный критик Вучича, участвовала в ряде протестных движений.

**Драган Джилас (SSP)** – миллиардер и политик, ранее сотрудничавший с западными фондами.

**Бошко Обрадович (Dveri)** – антивучичевский политик, пытающийся привлечь националистов к протестам.

Кроме того, протесты поддерживают различные общественные группы, включая преподавателей, рабочих и фермеров. Например, 27 января 2025 года студенты при поддержке фермеров перекрыли крупную транспортную развязку в Белграде, усиливая давление на правительство.

Таким образом, хотя движение не имеет официальных лидеров, такие фигуры, как Мариника Тепич, Драган Джилас, Бошко Обрадович, Бранислав Джорджевич и Йован Райич, играют заметную роль в протестах.

### Социально-сетевой анализ

События 1 ноября 2024 года в Нови-Саде стали не просто трагедией, но и триггером для масштабной протестной волны, чьи истоки уходят глубже — в системное недовольство управленческими провалами, коррупцией и закрытостью элит. Первоначальная стихийность протестов быстро уступила место организованным структурам, базирующимся в студенческой среде и поддерживаемым разными социальными группами, что потребовало детального анализа сетевых взаимосвязей и коммуникационных стратегий протестующих.

Таблица 1. Ключевые участники протестного движения

Ключевые участники	Роль
Студенты	Инициаторы протестов, организовывавшие акции в университетах и на улицах.
Преподаватели и академическое сообщество	Поддержали студентов, участвуя в демонстрациях и забастовках.
Фермеры	Присоединились к протестам, блокируя дороги и поддерживая требования студентов.
Широкие слои гражданского общества	Включая работников различных отраслей, юристов и других профессионалов.
Политические партии и НКО	Перехватили протестную повестку

Социальные сети и мессенджеры стали ключевыми платформами координации, позволяя протестующим распространять нарративы, формировать повестку и быстро реагировать на действия властей. Однако цифровые площадки — это не просто инструменты, а отражение динамики движения, что делает контент-анализ и психолингвистический разбор риторики протестов важнейшими для понимания глубинных установок участников. Акцент на эмоциональные триггеры,

мобилизующий дискурс и создание сакральных жертв указывает на использование протестными группами проверенных технологий цветных революций, требующих сопоставления с известными сценариями гибридных конфликтов.

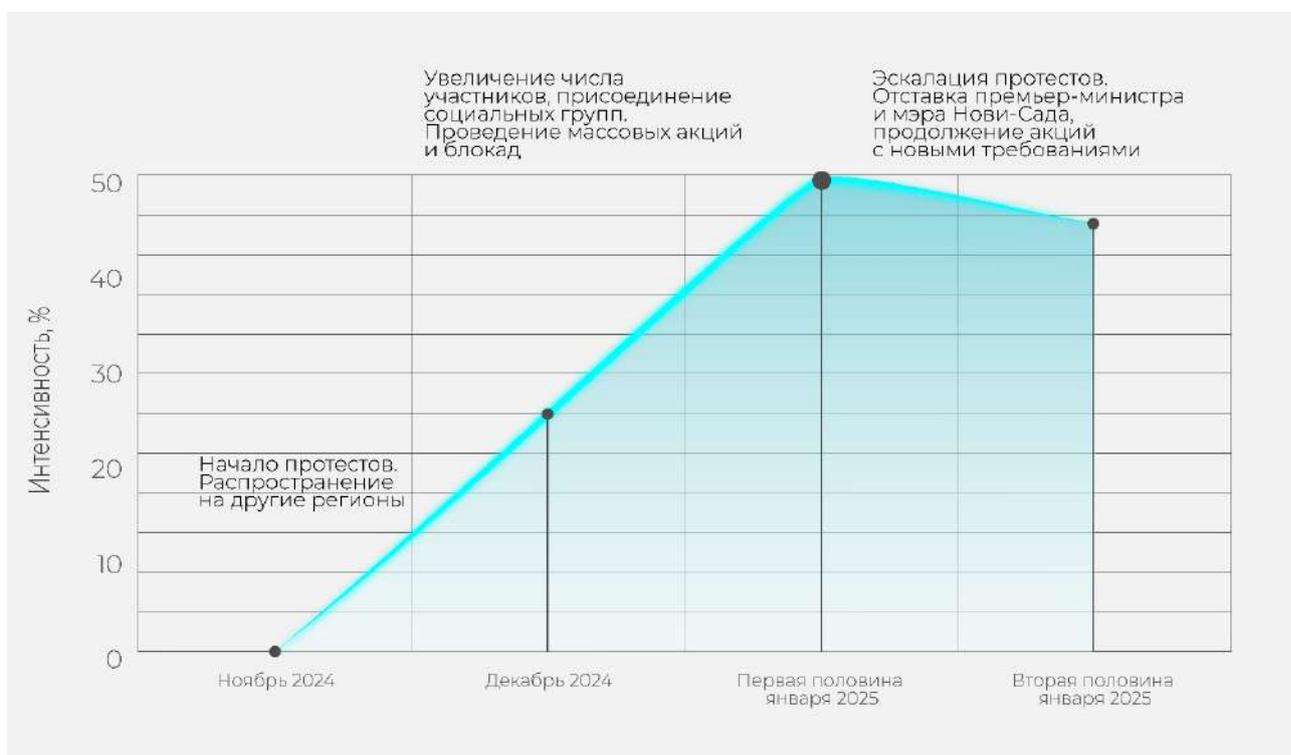
Таблица 2. Основные каналы коммуникации и координации

Каналы коммуникации	Наименование	Функция
Социальные сети	Facebook, X (Twitter), Instagram, TikTok	Используются для организации мероприятий, распространения информации и мобилизации участников.
Мессенджеры	WhatsApp, Viber, Telegramm	Служат для координации действий и обмена оперативной информацией.
Традиционные СМИ	Независимые и оппозиционные	Освещение протестов, способствуя информированию широкой аудитории.

Структура протестного движения оказалась децентрализованной, что формально снижало уязвимость к репрессиям, но одновременно обнажало внутренние противоречия. Неоднородность протестных групп проявляется в столкновении либеральных, националистических и анархистских фракций, конкурирующих за влияние на повестку. Этот раскол важен с точки зрения структурно-функционального анализа, позволяя выявить зоны потенциального ослабления движения. Финансовая и ресурсная поддержка протестов — еще одна ключевая точка для изучения: откуда идет финансирование, какие фонды и структуры участвуют в снабжении протестных сетей, и насколько они зависят от внешних акторов.

Медиа-сопровождение протестов выходит за рамки внутренней информационной борьбы. Использование международных СМИ, давление на власти через внешнеполитические институты и попытки формирования международного дискурса вокруг протестов требуют геополитического анализа. Внешние игроки могут не только поддерживать протестующих, но и использовать ситуацию для усиления рычагов влияния на сербское руководство, подрывая его позиции и вынуждая к уступкам.

Рисунок 1. Динамика протестов



Вся протестная динамика — от цифровой координации до геополитического измерения — представляет собой многоуровневый процесс, в котором каждая методология анализа дает возможность вскрыть отдельный пласт управляемого хаоса. Только комплексный подход, включающий социально-сетевой анализ, психолингвистику, функциональный разбор и изучение внешнего вмешательства, позволит не просто зафиксировать факты, но и предсказать дальнейшую траекторию событий.

## Контент-анализ протестной риторики

### Основные нарративы протестной риторики:

#### Обвинения в коррупции и некомпетентности властей:

Протестующие утверждают, что трагедия в Нови-Саде стала следствием системной коррупции и халатности при проведении инфраструктурных проектов. В социальных сетях активно распространяются сообщения о предполагаемых коррупционных связях между правительством и иностранными компаниями, участвующими в реконструкции объектов.

#### Критика государственного медиапокрытия:

Протесты сопровождаются обвинениями в адрес государственных СМИ в предвзятости и замалчивании информации. Студенты организовали массовые акции у штаб-квартиры государственного телевидения. Они обвинили его в одностороннем освещении событий.

#### Требования прозрачности и ответственности:

Участники протестов настаивают на полном раскрытии документов, связанных с реконструкцией вокзала, и привлечении к ответственности всех виновных. В социальных сетях и на митингах звучат призывы к отставке высокопоставленных чиновников, включая премьер-министра Милоша Вучевича и мэра Нови-Сада Милана Джурича.

#### Отрицание внешнего вмешательства:

В ответ на заявления властей о том, что протесты были организованы иностранными агентами, участники акций заявили о якобы их «внутреннем и народном» характере. В социальных сетях распространяются сообщения, которые направлены на оправдание и заявления о том, что якобы протестующие не связаны с зарубежными спецслужбами.



Символика протестов

### Символика и лозунги:

- Протестующие используют яркую символику, направленную на обвинение властей за трагедию. Например, изображения окровавленных рук с надписью "Ваши руки в крови" и кровоточащих голубей, символизирующих город Нови-Сад.
- Лозунги, такие как "Коррупция убивает" и "Требуем правды", стали объединяющими криками на митингах и в онлайн-дискуссиях.

### Эмоциональные акценты:

- Риторика протестов насыщена эмоциональными призывами, направленными на мобилизацию общественности. Используются истории пострадавших и их семей, расчет на эмпатию и чувство справедливости среди сербов и таким образом мобилизацию народных масс.
- В социальных сетях активно распространяются фотографии и видео с места трагедии, а также материалы, демонстрирующие масштаб протестов (демонстрация захвата уличного пространства и формирование эффекта одобрения мнимого большинства) и поддержку со стороны различных слоев общества.

Протестная риторика в Сербии после ноябрьской трагедии 2024 года характеризуется акцентом на обвинениях в коррупции и некомпетентности властей, требованиях прозрачности и ответственности, критике государственных СМИ и отрицании внешнего вмешательства. Использование эмоционально насыщенной символики и лозунгов способствует консолидации участников и привлечению внимания широкой общественности к заявленным проблемам.

## Психолингвистический анализ протестного дискурса

В период с ноября 2024 по январь 2025 года протестный дискурс в Сербии претерпел значительные трансформации, отражающие эволюцию общественных настроений и стратегий коммуникации участников движения.

### Эмоциональная окраска и лексика:

Агрессия – проявляется в обвинениях властей, использовании оскорбительных эпитетов и призывов к их отставке. Формулировки вроде "эта власть убивает нас", "их руки в крови", "продажные чиновники" формируют враждебный фон.

Страх – используется в риторике о будущем страны: "если мы не остановим их сейчас, нас ждёт катастрофа", "Сербия превратится в безликий сателлит". Это усиливает тревожность аудитории.

Жертвенность – протестующие позиционируют себя как жертв «репрессивного режима». Распространены нарративы о несправедливых задержаниях, давлении на активистов, угрозах от властей. Часто встречается: "мы готовы страдать ради правды", "нам угрожают, но мы не отступим".

Мобилизация – апелляция к срочности и необходимости действий. Используются слова вроде "время пришло", "никто за нас не сделает", "мы – последняя надежда". Эмоциональный градус повышается в ключевые моменты протестов.

### Риторические приемы:

Протестующие активно использовали метафоры и символы для усиления эмоционального воздействия. Например, обрушение навеса на вокзале описывалось как "символ рухнувшей системы", а проблема коррупция сравнивалась с "раковой опухолью", разъедающей общество. Такие образы способствовали созданию ярких ассоциаций и укреплению коллективного бессознательного в формировании нужных когнитивных искажений для создания «образа врага» из правительства.

- Создание образа врага – центральный элемент риторики. Врагом выставляется правительство (представляемое как коррумпированное и неэффективное) и иностранные фирмы подрядчики (это скорее ля маскировки изначальной антиправительственной формы протеста).
- Апелляция к справедливости – протестные лозунги построены вокруг идей честности и правды: "народ требует справедливости", "пора прекратить ложь". Это создаёт иллюзию морального превосходства движения.
- Призывы к действию – риторика использует активные формы глаголов: "вставайте", "боритесь", "не молчите". Эти конструкции программируют аудиторию на активное участие в протестных акциях.

### Определение степени радикализации аудитории:

- Начало протестов (ноябрь 2024) – **доминирует умеренная критика властей**, лозунги о необходимости расследования трагедии. Протест носит эмоциональный, но не радикальный характер.
- Разгар (декабрь 2024) – появляется агрессивная риторика, **распространяются теории о заговоре элит**, призывы к блокировке дорог и госучреждений. В соцсетях звучат угрозы в адрес политиков.
- Конец (январь 2025) – после отставки премьера градус агрессии снижается, появляются голоса за переговоры, но **остаются ультимативные требования о полной смене власти**.
- Уровень радикализации в целом высокий, особенно среди молодежных групп и активистов, использующих Telegram и X/Twitter.

### Апелляция к коллективной идентичности:

В дискурсе часто встречались обращения к национальной гордости и исторической памяти. Протестующие подчеркивали, что "сербский народ заслуживает лучшего", апеллируя к чувству единства и общей судьбы. Использование местоимений «мы» и «наш» способствовало укреплению чувства общности и солидарности среди участников. Одновременно с этим внедрялось чувство ненависти по отношению к «они» - правительство. Запуск технологии противопоставления «мы»-«они».

### Делегитимизация оппонентов:

В риторике протестов наблюдались попытки дискредитации властей через использование уничижительных эпитетов и обвинений. Чиновники назывались "предателями", "вороватыми бюрократами", а правительство описывалось как "режим", формирование мнения про его отчужденность от народа.

Протестная риторика в Сербии активно использует агрессию, страх и жертвенность как инструменты мобилизации. Организаторы сознательно создают врага, апеллируют к справедливости и используют призывы к действию для удержания протестной энергии. Высокий уровень радикализации может привести к дальнейшей эскалации, особенно при внешнем стимулировании.

### Структурно-функциональный анализ

Протестное движение в Сербии, развернувшееся с ноября 2024 года, представляет собой сложную и многослойную структуру, сочетающую как формальные, так и неформальные элементы.

#### 1. Лидеры и кураторы:

- **Формальные спикеры:** Движение не имеет ярко выраженных официальных лидеров. Однако, в публичном пространстве активную роль играют политики, студенческие представители, профессора университетов и общественные деятели, выступающие на митингах и в СМИ. Их

задача — артикулировать требования протестующих и продвинуть протестную активность, при этом не беря на себя ответственность организаторов, а скорее выступая как спикеры – формат т.н. «народного восстания».

- **Неформальные кураторы:** за кулисами действуют группы, координирующие протестную активность. Среди них представители оппозиционных партий, неправительственных организаций и активисты, обладающие опытом в организации массовых мероприятий. Их влияние проявляется через стратегическое планирование акций, мобилизацию ресурсов и установление связей с международными структурами.

## 2. Организационные механизмы:

- **Каналы связи:** Основными средствами коммуникации являются социальные сети (Facebook, Twitter, Instagram) и мессенджеры (WhatsApp, Viber, Telegram). Эти платформы используются для оперативного обмена информацией, координации действий и распространения протестных материалов.
- **Финансирование:** Финансовая поддержка поступает от частных пожертвований, сборов среди участников и, однако основной пласт финансирования идет от внешних фондов и «неправительственных» организаций.
- **Точки мобилизации:** Ключевыми локациями для сбора протестующих являются университетские кампусы, центральные площади городов и символически значимые места, связанные с трагедией в Нови-Саде. Эти точки служат отправными пунктами для маршей и других форм протеста.

## 3. Эволюция структуры движения:

- **Начальный этап (ноябрь 2024):** Протесты начались стихийно, без четкой организации, в ответ на трагедию в Нови-Саде. Участники выражали спонтанное возмущение и скорбь.
- **Разгар (декабрь 2024):** Движение приобрело четкий организованный характер. «Внезапно» появились координационные группы, была налажена система коммуникации, расширилась социальная база за счёт присоединения различных профессиональных сообществ и партий.
- **Спад (январь 2025):** после отставки премьер-министра Милоша Вучевича и мэра Нови-Сада активность протестов несколько снизилась. Однако, значительная часть радикально настроенных групп продолжает настаивать на выполнении всех выдвинутых требований, что поддерживает определённый уровень мобилизации.

Протестное движение в Сербии характеризуется децентрализованной структурой с отсутствием явных лидеров, что затрудняет его подавление и обеспечивает гибкость. Однако, наличие неформальных кураторов и развитых организационных механизмов свидетельствует о глубокой степени ее организованности сторонними силами. В будущем возможно дальнейшее снижение массовости протестов, но сохранение активных ячеек, способных к быстрой мобилизации в ответ на любые ошибки власти.

## Социально-демографический анализ

Протестное движение в Сербии, развернувшееся с ноября 2024 года, представляет собой многослойную коалицию различных социальных групп, объединённых общими нарративными требованиями направленными против власти.

### Возраст и пол:

### **Студенты и молодёжь:**

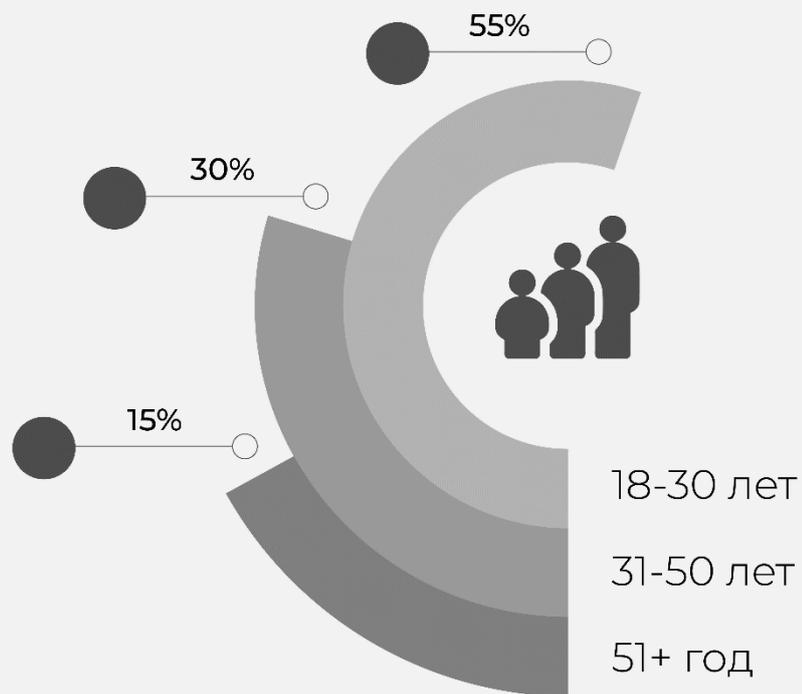
Основную массу протестующих составляют молодые люди в возрасте от 18 до 30 лет, преимущественно студенты университетов. Их активное участие обусловлено непосредственной вовлечённостью в события и стремлением к переменам.

**Взрослое население:** К протестам присоединились представители среднего возраста (30–50 лет), включая профессионалов различных сфер. Их участие свидетельствует о широкой поддержке протестных требований.

### **Пожилые граждане:**

Участие лиц старше 50 лет менее заметно, однако их присутствие отмечено на крупных акциях, что подчёркивает межпоколенческий характер движения.

## Возраст участников протеста



### **Образование:**

**Высшее образование:** Значительная часть протестующих имеет высшее образование или является студентами вузов.

**Среднее образование:** присутствуют также лица с полным средним и средним специальным образованием, особенно среди рабочих и сотрудников социальных учреждений.

### **Социальный статус:**

**Студенты:** выступают в качестве авангарда и должны создавать впечатления инициаторов, но в реальности выступают в качестве движущей силы протестов, являясь фасадным лицом организаторов акции и ретрансляторами требований.

**Профессионалы:** к движению присоединились врачи, медсёстры, учителя, политики и другие специалисты, выражающие недовольство состоянием своих отраслей и общей ситуацией в стране, должны создавать видимость всеобщего недовольства властью.

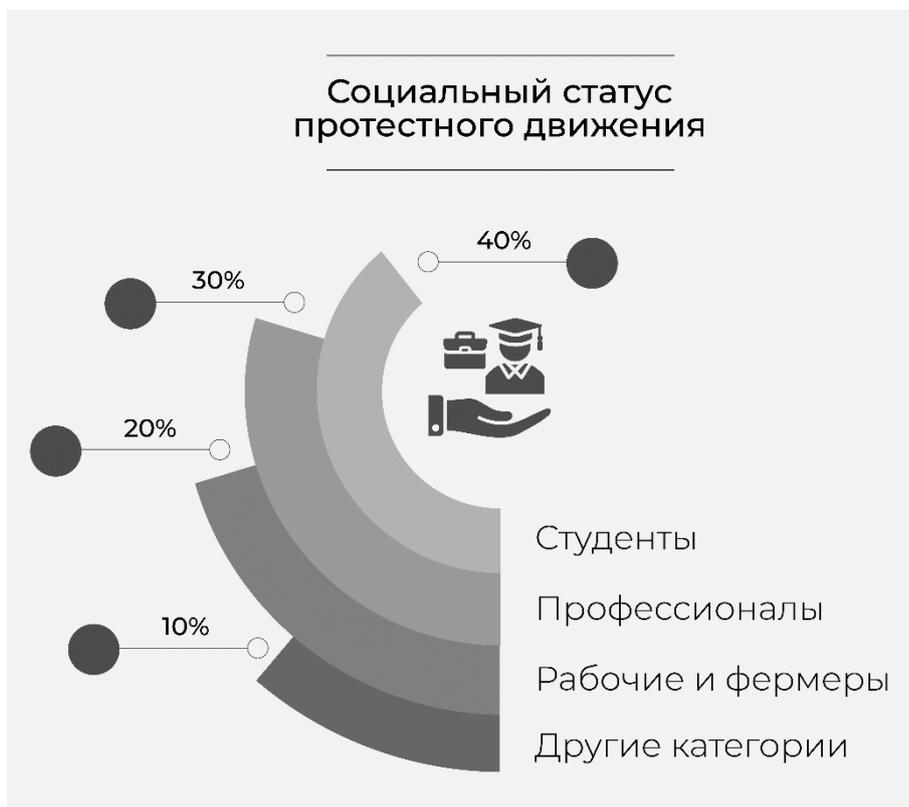
**Рабочие и фермеры:** представители этих групп, включая фермеров, поддержали протесты, участвуя в забастовках и блокадах, что должно показать международной общественности и местным обывателям широкий социальный охват движения.

### **Сравнение с протестами в других странах:**

Демографический состав сербских протестов схож с аналогичными движениями в других странах, где студенчество и молодёжь часто выступают инициаторами, а затем к ним присоединяются другие социальные группы. Например, протесты в Грузии и Украине также начинались с активного участия студентов, постепенно привлекая более широкие слои населения.

Создание общей иллюзии недовольства, через различные социальные группы:

- Студенты: Стремление к справедливости, прозрачности и реформам в системе образования и управления.
- Профессионалы: Недовольство условиями труда, уровнем заработной платы и качеством управления в своих секторах.
- Рабочие и фермеры: Протест против экономических трудностей, коррупции и отсутствия поддержки со стороны государства.



## Геополитический анализ протестов

Протесты, охватившие Сербию с ноября 2024 года, привлекли внимание международного сообщества и выявили ряд внешних факторов, влияющих на развитие событий.

### 1. Активность иностранных фондов, НПО и дипломатических структур:

Неправительственные организации (НПО): В Сербии действуют различные международные НПО, занимающиеся вопросами демократии, прав человека и прозрачности управления. Хотя прямых доказательств их участия в организации протестов нет, некоторые из них выражали поддержку требованиям протестующих и предоставляли платформы для обсуждения.

Дипломатические структуры: Западные дипломатические миссии в Белграде внимательно следят за ситуацией. Официальные заявления, как правило, призывают к сдержанности и диалогу между сторонами. При этом западные страны используют протесты для давления на сербское руководство с целью изменения его внешнеполитического курса.

### 2. Сравнение с протестными сценариями в других странах:

Украина (2013–2014): Сербские протесты сравнивают с украинским Майданом из-за схожести в массовости и требований к правительству. Однако вице-премьер Сербии Александр Вулин подчеркнул, что президент Александр Вучич не намерен "убегать и уступать власть головорезам", намекая на отличие от ситуации с Виктором Януковичем.

Грузия (2003): "Революция роз" в Грузии также началась с обвинений в коррупции и требований реформ. В обоих случаях наблюдается активное участие молодежи и студентов.

### 3. Давление на сербское руководство через международные институты:

Европейский Союз (ЕС): ЕС давно оказывает влияние на Сербию, связывая перспективы ее членства с проведением «демократических реформ». Текущие протесты могут быть использованы как аргумент для усиления давления на Белград с целью ускорения этих реформ.

Соединенные Штаты Америки (США): США могут использовать протесты для оказания влияния на президента Вучича, особенно в контексте его отношений с Россией и Китаем.

### Исторический контекст протестов в Сербии

Протестные движения в Сербии — не новое явление. Страна имеет богатую историю уличной политики, где народные выступления часто становились ключевыми механизмами смены власти или оказания давления на руководство. Рассмотрим наиболее значимые протесты, их причины и последствия.

Таблица 3. Исторический контекст протестов в Сербии до 2020 года

Событие	Причина	Участники	Методы	Итог
"Бульдозерная революция" (2000)	массовые протесты против Слободана Милошевича обвинения в «фальсификации» президентских выборов.	Прозападные оппозиционные партии, студенты, профсоюзы.	массовая мобилизация, отказ признавать выборы, давление на институты.	Милошевич был свергнут и Сербия взяла курс на сближение с Западом.
Протесты против Косовской политики (2008, 2019)	провозглашение независимости Косова (2008) и давление Запада на Белград в вопросе урегулирования конфликта (2019).	националистические движения, ветераны, православные организации.	массовые акции, блокирование дорог, нападения на посольства (в 2008 году).	власти удержали контроль, но вопрос Косова остается ключевой политической темой.
Антиправительственные протесты (2017 и 2020)	обвинения в авторитаризме президента Александра Вучича, смерть оппозиционного политика Оливера Ивановича.	студенты, оппозиция, прозападные СМИ.	еженедельные шествия "1 из 5 миллионов", давление через европейские структуры.	Вучич устоял, протесты не привели к смене власти, но ослабили его позиции.
Протесты против карантинных мер (2020)	жесткие ограничения во время пандемии COVID-19.	разношерстные группы — от либеральных активистов до ультраправых.	столкновения с полицией, уличные беспорядки.	ограничения были пересмотрены, но правительство не утратило контроль.

### Как это связано с текущими протестами (2024–2025)?

Студенты и интеллигенция часто становятся авангардом протестных движений, в том числе и в «цветных ревалюциях».

Использование национальной повестки: вопросы суверенитета (Косово, влияние Запада) всегда были ключевыми триггерами.

Давление через международные институты: внешние игроки (США, ЕС) используют протесты как рычаг влияния.

Включение исторического контекста в анализ позволяет увидеть закономерности и спрогнозировать дальнейшее развитие ситуации: протесты либо выльются в политический кризис, либо будут погашены при помощи компромиссных решений и силового контроля.

Международные акторы проявляют значительный интерес к происходящим в Сербии событиям. А ряд западных фондов могут быть замешаны в них напрямую, внешние силы могут использовать протесты для продвижения своих геополитических интересов в регионе. В будущем вероятно усиление дипломатического давления на сербское руководство с целью изменения его внутренней и внешней политики.

### Анализ географии протестов

Протестное движение в Сербии, начавшееся в ноябре 2024 года после обрушения навеса на железнодорожном вокзале в Нови-Саде, охватило значительную часть страны, распространившись на более чем 100 городов.

#### Основные центры протестной активности:

- Белград: Столица стала эпицентром протестов. Здесь проходят самые массовые демонстрации, включая блокирование ключевых транспортных узлов, таких как развязка Аутокоманда.
- Нови-Сад: Город, где произошло обрушение, стал одним из первых центров протестной активности. Местные жители и студенты активно участвуют в демонстрациях, требования справедливости для жертв трагедии.
- Ниш: Крупный город на юге страны, где также проходят значительные протестные акции, организованные местными студентами и НКО.

#### Географическое распространение (создание визуального захвата протестующими всей страны):

- Протесты не ограничиваются крупными городами. Акции проходят в различных регионах страны, включая:
- Центральная Сербия: Города, такие как Крагуевац и Чачак, стали свидетелями массовых собраний, где местные жители выражают солидарность с протестами.
- Воеводина: Помимо Нови-Сада, протесты охватили и другие города региона, такие как Суботица и Зренянин.
- Южная Сербия: В городах, таких как Лесковац и Вране, проходят демонстрации, организованные местными сообществами.

#### Особенности географического распределения:

Студенческие бастионы: Университетские города, такие как Белград, Нови-Сад и Ниш, являются центрами студенческой активности, где проходят оккупации факультетов и массовые собрания.

Сельские районы: Фермеры из сельских областей присоединяются к протестам, поддерживая городских демонстрантов и участвуя в блокадах дорог.

Протестное движение в Сербии имеет широкий географический охват, затрагивая как крупные города, так и мелкие населенные пункты по всей стране. Такое распределение должно создать видимость народного консенсуса в вопросе глубокого недовольства населения правительством и формирования отрицательного мнения в отношении власти на национальном уровне.



## Протестный маркетинг в Сербии:

Лозунги - "Коррупция убивает" и "Требуем правды"  
Цвет ЦР - красный и черный



Банеры - Окровавленная ладонь с подписью «Ваши руки в крови!» и «Три месяца — три моста»

Карикатуры и граффити в Белграде и Нови-Саде были замечены граффити с изображением окровавленных рук и надписями "Ваши руки в крови!"



Жители сербского Нови-Сада облили мэрию фекалиями в знак протеста после трагедии на вокзале

Присутствие флагов Сербии



Символы - изображения окровавленных рук и кровоточащих голубей

Акции Блокада мостов через Дунай в Нови-Саде и центральных дорог столице Белграда



Протесты атрибутика свистки

Послание правительству



Протестующие также использовали маски и перчатки

# Реальные цели и бенефициары

Протесты в Сербии выдвинули ряд официальных требований, однако анализ их риторики и действий позволяет выявить более глубокие цели и мотивы.

Декларируемые требования протестующих:

- **Привлечение к ответственности виновных в трагедии:** Требование расследования и наказания лиц, ответственных за обрушение, приведшее к гибели 15 человек;
- **Публикация документов по реконструкции вокзала:** Прозрачность в вопросах проведения ремонтных работ и заключения контрактов;
- **Увеличение финансирования образования:** Повышение бюджета на высшее образование на 20%;
- **Защита прав протестующих:** Прекращение уголовного преследования участников протестов и наказание лиц, применявших насилие к демонстрантам.

## Требования протестующих

Анализируя развитие протестного движения, можно предположить, что за официальными требованиями скрываются более широкие цели.

- **Смена политического руководства:** Отставка премьер-министра Милоша Вучевича и других высокопоставленных чиновников свидетельствует о стремлении протестующих к изменению политического ландшафта страны.

Первоначальные требования протестующих включали привлечение к ответственности виновных в трагедии и отставку конкретных должностных лиц, ответственных за реконструкцию вокзала. Однако вскоре протесты приняли более широкий характер, направленный против всего политического истеблишмента страны. Отставка премьер-министра Милоша Вучевича в январе 2025 года стала значимым событием, но протестующие продолжили свои акции, указывая на необходимость более глубоких изменений в политической системе Сербии. Это свидетельствует о стремлении к кардинальному обновлению политического ландшафта и смене действующих элит.

- **Борьба с системной коррупцией:** Обвинения в адрес правительства в коррупции и кумовстве указывают на изначальный антиправительственный вектор протестов и характерен для большинства «цветных революций».

Протестующие неоднократно педантизировали вопросами коррупции и кумовства в правительстве. Трагедия в Нови-Саде изображается как катализатор, обнажившим системные проблемы в распределении государственных контрактов и отсутствии прозрачности в управлении. Обвинения в адрес властей в раздате строительных подрядов родственникам и приближенным лицам действовали как усилитель недовольства населением.

- **Пересмотр внешнеполитического курса:** Критика связей правительства с Китаем может свидетельствовать о стремлении к изменению внешнеполитического вектора страны.

В ходе протестов звучала критика в адрес внешнеполитического курса Сербии, особенно в отношении ее сотрудничества с Китаем. Протестующие выражали недовольство соглашениями, заключенными с иностранными государствами и корпорациями, которые, по их мнению, наносят ущерб национальным интересам. **Стоит заметить, что именно китайский консорциум, выполнял работы по восстановлению станции, но стоит отметить, что обрушившийся навес не был частью реконструкции.** Это указывает на стремление части общества к пересмотру внешнеполитического вектора страны, очевидно намекая на необходимость сближения с Западом.

Таким образом, протесты в Сербии, начавшиеся с конкретных требований, эволюционировали в движение с более широкими целями, направленными на глубокие политические, социальные и экономические преобразования и стали носить **антиправительственный и антикитайский характер**.

## Контент-анализ риторики протестных движений

Первоначально протесты были сосредоточены на требованиях справедливости для жертв трагедии и привлечении к ответственности виновных. Однако со временем риторика протестующих трансформировалась в сторону политизации, нося все более антиправительственный.

Эволюция риторики протестов:

### Начальный этап (ноябрь 2024 года):

Фокус на трагедии в Нови-Саде: Протесты начались с требований провести прозрачное расследование обрушения навеса и привлечь к ответственности виновных. Участники выражали недовольство качеством строительства и подозревали коррупцию при реконструкции вокзала.

### Расширение повестки (декабрь 2024 года):

Борьба с коррупцией: Протестующие начали акцентировать внимание на системной коррупции в правительстве, обвиняя власти в кумовстве и неэффективном управлении. Лозунги и плакаты содержали надписи "Коррупция убивает" и изображения окровавленных рук, символизирующие ответственность чиновников за трагедию.

Призыв к прозрачности: Требования включали публикацию всех документов, связанных с реконструкцией вокзала, и обеспечение прозрачности в государственных проектах.

### Призывы к системным изменениям (январь 2025 года):

Политические реформы: Риторика протестующих сместилась к требованиям отставки высокопоставленных чиновников, включая премьер-министра Милоша Вучевича, который подал в отставку в конце января 2025 года. Протестующие начали требовать глубокие политические реформы, улучшения условий в сфере образования и здравоохранения, повышения финансирования этих секторов и укрепления верховенства закона.

### Вывод:

Риторика протестного движения в Сербии с ноября 2024 по январь 2025 года претерпела значительную эволюцию: от первоначальных требований справедливости для жертв конкретной трагедии до более широких призывов к системным изменениям, направленным на искоренение коррупции, обеспечение прозрачности в управлении и проведение демократических реформ. Это свидетельствует о глубоком недовольстве населения текущей политической ситуацией и стремлении к кардинальным переменам в стране.

## Сравнение требований с реальными последствиями

Протесты в Сербии привели к выполнению ряда требований протестующих. Однако, несмотря на достигнутые результаты, движение не прекратилось, что указывает на наличие более глубоких целей и задач поставленных перед протестами, а следовательно связанных с определенными бенефициарами.

Таблица 4. Требования протестующих

Выполненные требования	Расширение требований	Прогнозируемые требования
Отставка высокопоставленных чиновников:	Глубокие политические реформы:	Политические требования:

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Премьер-министр Милош Вучевич подал в отставку на фоне протестов.</li> <li>• Мэр Нови-Сада Милан Джурич также ушел с должности</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• протестующие требуют проведения всеобъемлющих реформ политической системы, направленных на повышение прозрачности и подотчетности властей.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Досрочные парламентские и/или президентские выборы</li> <li>• Изменение избирательного законодательства</li> <li>• Ограничение полномочий президента и правительства</li> </ul>
<p><b>Публикация документов по реконструкции:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Власти обнародовали часть документов, связанных с реконструкцией железнодорожного вокзала в Нови-Саде</li> </ul>	<p><b>Борьба с системной коррупцией:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Участники протестов настаивают на проведении независимых расследований случаев коррупции и привлечении к ответственности всех виновных, независимо от их положения.</li> </ul>	<p><b>Антикоррупционные и правовые требования:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Создание независимой антикоррупционной комиссии</li> <li>• Уголовное преследование бывших и действующих министров</li> <li>• Проведение аудита крупных государственных контрактов</li> </ul>
<p><b>Увеличение финансирования образования:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Бюджет на высшее образование был увеличен на 4%</li> </ul>	<p><b>Усиление прозападных структур:</b></p> <p>Призывы к укреплению «независимости» судебной системы, свободе СМИ и обеспечению прав человека стали центральными темами протестного движения</p>	<p><b>Социальные и экономические требования:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Увеличение социальных расходов и реформы в образовании</li> <li>• Повышение минимальной зарплаты и социальных пособий</li> <li>• Ограничение китайского экономического влияния</li> </ul>

В ближайшей перспективе можно ожидать трансформации требований от первоначальных антикоррупционных лозунгов к более масштабным реформам в области политической системы, социальных гарантий и даже внешнеполитического курса страны.

## Анализ несоответствий в заявлениях лидеров

Протестное движение в Сербии, развернувшееся с ноября 2024 по январь 2025 года, характеризуется разнообразием требований и позиций, озвучиваемых его спикерами. Анализ их заявлений выявляет определенные несоответствия и смещения акцентов, что может указывать на внутренние разногласия или задуманное стратегическое расширение повестки для осуществления политического заказа.

### Трансформация требований:

#### Начальный этап:

Конкретные требования: изначально протесты были сосредоточены на расследовании обрушения навеса на железнодорожном вокзале в Нови-Саде, привлечении к ответственности виновных и публикации документов, связанных с реконструкцией.

#### Расширение повестки:

Системные реформы: со временем риторика спикеров сместилась к более общим призывам, включая борьбу с коррупцией, повышение прозрачности государственного управления и проведение «демократических» реформ.

### Примеры несоответствий в заявлениях:

- Фокус на коррупции: Некоторые спикеры подчеркивали необходимость немедленного расследования конкретных коррупционных случаев, связанных с трагедией в Нови-Саде;
- Призывы к смене власти: Другие спикеры делали акцент на необходимости отставки высших должностных лиц, включая премьер-министра Милоша Вучевича, и проведения досрочных выборов;
- Социальные реформы: Отдельные выступления содержали требования увеличения финансирования образования и здравоохранения, что не было частью первоначальных требований.

## Возможные причины расхождений:

### Внутренние разногласия:

**Идеологические различия:** Различные группы внутри движения могут иметь собственные приоритеты и видение путей достижения целей.

**Лидерские амбиции:** Отдельные лидеры могут продвигать собственные повестки, стремясь усилить личное влияние.

### Стратегическое расширение повестки:

**Отработка нарративов:** Расширение спектра требований может быть направлено на увеличение массовости протестов и смещения правительства. Более широкая повестка создает дополнительные рычаги давления на правительство и ограничения власти президента Вучича.

## Трассировка финансовых потоков и организационных каналов

Роли неправительственных организаций (НПО) и фондов сыграли непосредственную роль в организации и поддержке протестов. Анализ открытых источников позволяет уточнить и дополнить ранее представленную информацию.

Таблица 5. Основные НПО и фонды, задействованные в протестах

Наименование	Роль в протестах	Связь и финансирование
CANVAS (Center for Applied Nonviolent Action and Strategies)	Подготовка протестных лидеров, тактическое обучение активистов.	Связан с западными НПО, ранее обучал активистов в Грузии, Украине и Египте.
Центр за свободные выборы и демократию (CeSID)	Мониторинг протестов, формирование общественного мнения.	Действует в интересах западных фондов, поддерживает антивучичевские нарративы.
Партия свободы и справедливости (Stranka slobode i pravde, SSP)	Политическое сопровождение протестов, легитимизация требований.	Лидер Драган Джилас имеет связи с ЕС и США, финансирование от западных фондов.
Не дай Белград (Ne davimo Beograd)	Организация протестных акций, работа с молодежной аудиторией.	Финансируется западными фондами, активно сотрудничает с CANVAS
Национальный фонд демократии (NED, National Endowment for Democracy)	Финансирование НПО, поддержка «демократических» инициатив в Сербии.	Американская организация, ранее участвовала в финансировании "Отпора" в 1999-2000 гг. (организаторы «цветной революции»)

Фонд "Открытое общество" (Open Society Foundations)	Поддержка протестных движений, развитие гражданского общества.	Основан Джорджем Соросом, финансирует антикоррупционные проекты в Сербии.
Агентство США по международному развитию (USAID)	Спонсирование гражданских инициатив, молодежных программ.	Поддерживает прозападные проекты в Сербии, сотрудничает с местными НПО.

## Механизмы координации и финансирования:

Финансирование студенческих движений:

- Студенты, являющиеся одной из главных движущих сил протестов, получают финансовую и методическую поддержку от CANVAS, Open Society Foundations и NED;
- Средства выделяются на организацию митингов, печать агитационных материалов, координацию акций через социальные сети;
- Структуры, связанные с CANVAS, проводили семинары по "ненасильственному сопротивлению", аналогичные тем, что использовались в революциях на Украине, Грузии и на Ближнем Востоке.
- Использование Telegram-каналов, фабрик ботов и Twitter-аккаунтов для распространения лозунгов и координации действий.

## Дипломатическая активность западных посольств в Сербии

**Посольство США в Белграде:** 23 января 2025 года выпустило предупреждение о планируемых маршах и призвало граждан США избегать мест скопления людей, что свидетельствует о внимательном мониторинге ситуации и заботе о безопасности своих граждан.

**Взаимодействие с НПО:** Западные дипломаты, включая представителей посольств США и стран ЕС, регулярно встречаются с сербскими неправительственными организациями и гражданскими инициативами, обсуждая вопросы продвижения «демократии», прав человека и верховенства закона. Такие встречи по их заявлению направлены на поддержку демократических процессов и укрепление гражданского общества в Сербии, но в действительности являются важным звеном в координации продвижения антиправительственных активностей и их финансирования.

## Роль иностранных СМИ в информационной поддержке

Международные СМИ сыграли значительную роль в освещении протестов в Сербии, начавшихся в ноябре 2024 года после трагедии на железнодорожном вокзале в Нови-Саде. Их активная информационная поддержка способствовала привлечению внимания мирового сообщества к антиправительственной повестке в Сербии.

**Deutsche Welle (DW):** Немецкое издание DW регулярно публиковало подробные отчёты о ходе протестов и развивая апропательственные нарративы. В статье от 22 января 2025 года подчёркивается, что протесты не утихают уже почти три месяца, а их участники призывают к всеобщей забастовке.

**Другие международные СМИ:** Издания, такие как BBC и Radio Free Europe, также активно освещали протесты, предоставляя платформу для ретрансляции нарративов от протестующих.

Путём регулярного и подробного освещения протестов, международные СМИ влияли на восприятие событий как внутри Сербии, так и за её пределами. Публикации, активно подчёркивают масштабность протестов и оказывали давление на сербские власти для изменения ими внешнеполитического курса.

## Интересы сторон

В контексте протестов в Сербии можно выделить несколько международных акторов, потенциально заинтересованных в дестабилизации ситуации в регионе. Их интересы и действия обусловлены стремлением усилить своё влияние на Балканах и изменить текущий баланс сил.

Таблица 6. Интересы внешних акторов

Страна	Интересы
Соединённые Штаты Америки (США) и Европейский Союз (ЕС)	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Стратегические интересы:</b> США и ЕС традиционно стремятся интегрировать страны Западных Балкан в евроатлантические структуры, такие как НАТО и ЕС, что позволяет укрепить их влияние в регионе и ограничить присутствие других держав.</li><li>• <b>Поддержка прозападных инструментов влияния:</b> через различные неправительственные организации и фонды, такие как Национальный фонд демократии (NED) и Агентство США по международному развитию (USAID), оказывается поддержка местным НПО и гражданским инициативам, которые могут способствовать политическим изменениям и дестабилизации существующих режимов.</li></ul>
Турция	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Исторические и культурные связи:</b> Турция активно развивает отношения с мусульманскими общинами на Балканах, используя общие исторические и культурные корни для укрепления своего влияния.</li><li>• <b>Экономическое присутствие:</b> Инвестиции в инфраструктурные проекты и торговые связи позволяют Турции усиливать своё влияние и, при необходимости, оказывать давление на правительства балканских стран.</li></ul>
Великобритания	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Политическая активность:</b> после выхода из ЕС Великобритания стремится сохранить своё влияние на Балканах, поддерживая различные политические и гражданские инициативы, которые могут способствовать изменению существующего баланса сил.</li><li>• <b>Безопасность и оборона:</b> Участие в программах безопасности и военного сотрудничества позволяет Великобритании оказывать влияние на оборонную политику балканских стран и, при необходимости, влиять на внутреннюю стабильность.</li></ul>

## Исследование внутренних элитных групп

Внутриполитическая динамика Сербии характеризуется сложными взаимоотношениями между различными элитными группами, каждая из которых преследует собственные интересы. В контексте протестов, начавшихся в ноябре 2024 года после трагедии на вокзале в Нови-Саде, можно выделить несколько сербских политических и бизнес-структур, потенциально заинтересованных в ослаблении позиций президента Александра Вучича.

### 1. Оппозиционные политические лидеры и партии

- **Драган Джилас и "Партия свободы и справедливости" (SSP):** Джилас, бывший мэр Белграда и лидер SSP, активно поддерживал протесты, выступая с критикой правительства и обвиняя его в коррупции и неэффективности. Его партия участвовала в организации митингов и демонстраций, призывая к отставке высокопоставленных чиновников и проведению досрочных выборов.
- **Объединение НАДА:** включает в себя Демократическую партию Сербии, монархистов и националистов из Движения за восстановление Королевства Сербия. Хотя это объединение не пользуется широкой поддержкой в обществе, оно стремится использовать протесты для повышения своей политической значимости и ослабления позиций Вучича.
- **Бошко Обрадович и движение "Двери":** Обрадович, лидер националистического движения "Двери", присоединился к протестам, используя их как платформу для продвижения своей политической повестки и критики правительства. Его участие свидетельствует о широкой коалиции оппозиционных сил, объединенных против Вучича.
- **Мариника Тепич (SSP):** Как видный оппозиционный политик, Тепич принимала участие в протестных акциях, выступая на митингах и поддерживая требования протестующих о проведении независимого расследования причин трагедии в Нови-Саде.

## 2. Медиа-магнаты, потерявшие влияние при Вучиче:

- **Драган Шолак:** Соучредитель United Group, владеющей телеканалами N1 и Nova S. Шолак подвергался критике со стороны властей, а его медиаресурсы сталкивались с давлением, что привело к снижению их влияния.
- **Желько Митрович:** Владелец медиахолдинга Pink International Company, включающего телеканал Pink. Хотя Митрович ранее поддерживал правительство, в последние годы его отношения с властями ухудшились, что отразилось на его бизнесе.

Медиаресурсы, принадлежащие указанным магнатам, активно освещали протесты, подчеркивая их масштаб и причины. Это способствовало привлечению внимания общественности и международного сообщества к происходящим событиям. Через свои СМИ эти бизнесмены распространяли материалы, критикующие действия правительства и лично президента Вучича, что усиливало протестные настроения среди населения.

## 3. Внутренние конфликты внутри правящей партии (SNS)

Внутри Сербской прогрессивной партии (СНС) существуют различные фракции, отражающие разнообразие интересов и взглядов её членов. Хотя СНС официально выступает как единая структура, внутренние разногласия и конкуренция между фракциями оказывают влияние на её политику и реакцию на протесты, начавшиеся в ноябре 2024 года.

- Прозападная фракция

Лидеры: Ана Брнабич и некоторые вице-президенты партии, такие как Марко Джурич.

Позиция: Эта группа выступает за укрепление связей с Европейским союзом и поддерживает евроинтеграционные процессы.

Роль в протестах: Прозападная фракция призывает к диалогу с протестующими и учёту их требований, считая, что это поможет снизить напряжённость и сохранить положительный имидж партии на международной арене.

- Консервативно-националистическая фракция

Лидеры: Милош Вучевич, президент СНС и бывший министр обороны, а также некоторые другие высокопоставленные члены партии.

Позиция: Эта группа придерживается более консервативных и националистических взглядов, акцентируя внимание на защите национальных интересов и суверенитета Сербии.

Роль в протестах: Консервативно-националистическая фракция склонна рассматривать протесты как угрозу стабильности и суверенитету страны, выступая за жёсткие меры по их подавлению и минимизацию внешнего влияния.

- Технократическая фракция

Лидеры: Некоторые вице-президенты партии, такие как Синиша Мали, а также другие чиновники с технократическим подходом.

Позиция: фокусируется на экономических реформах, цифровизации и модернизации страны, стремясь привлечь иностранные инвестиции и улучшить экономические показатели.

Роль в протестах: Технократическая фракция может рассматривать протесты как препятствие для реализации своих экономических проектов и стремится к их быстрому урегулированию путём переговоров и уступок.

Внутриполитический ландшафт Сербии в период протестов ноября 2024 – января 2025 года продемонстрировал сложное переплетение интересов различных элитных групп, каждая из которых стремилась использовать массовое недовольство для реализации собственных целей.

Оппозиционные партии, такие как "Партия свободы и справедливости" (SSP) Драгана Жиласа, националистическое движение "Двери" Бошко Обрадовича и объединение НАДА, играли ключевую роль в политической поддержке протестов. Их основная задача состояла в дискредитации власти и усилении своего влияния на фоне общественного недовольства. Эти структуры использовали протестные акции как платформу для продвижения требований досрочных выборов и антикоррупционных расследований против правительства. Однако их влияние не ограничивалось только организацией уличных акций — они также активно взаимодействовали с международными структурами, включая западные НПО и фонды, получая как финансовую, так и информационную поддержку.

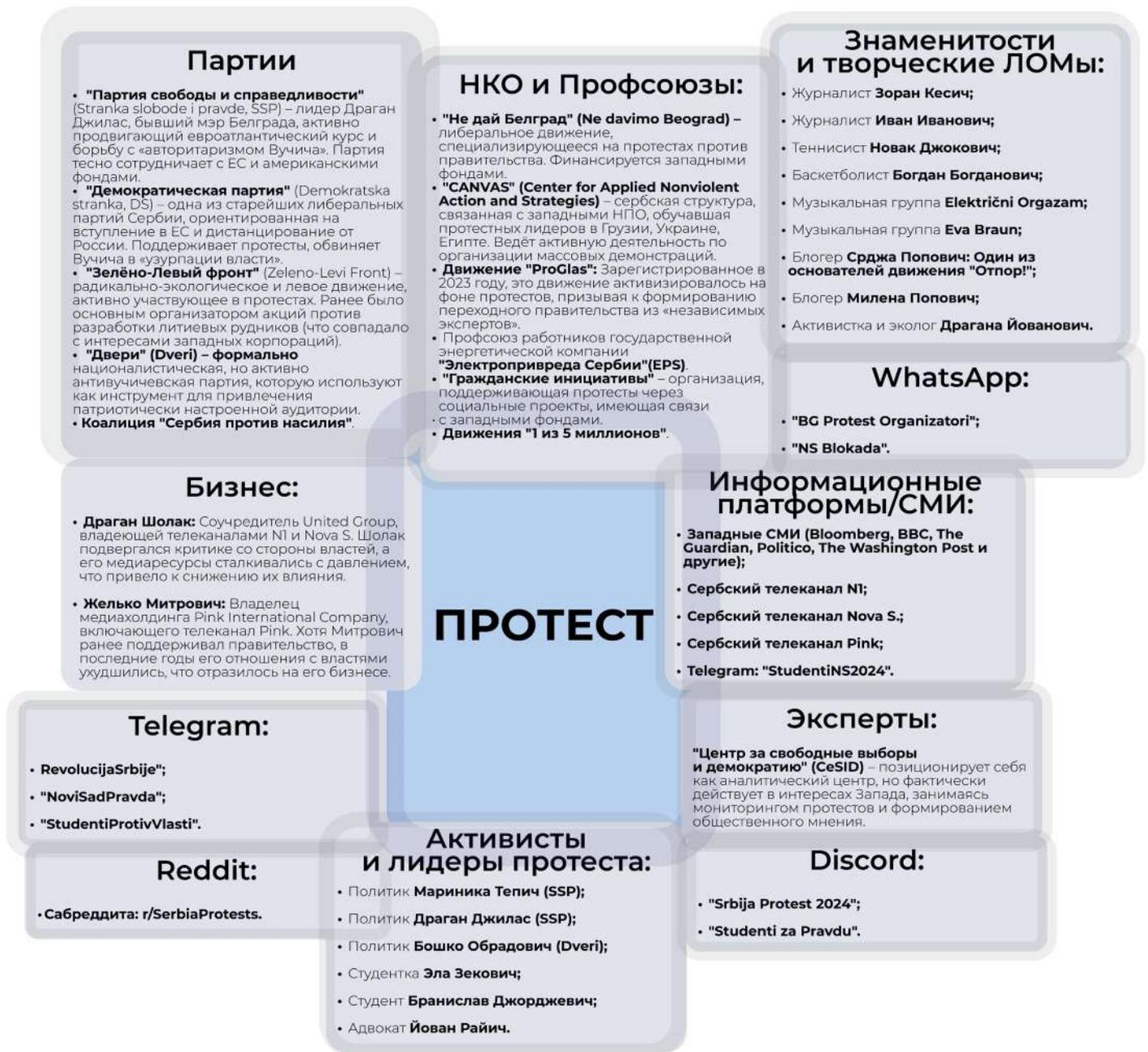
Не менее значимую роль в эскалации протестов сыграли бизнес-группы, потерявшие влияние при Вучиче. Крупные медиамагнаты, такие как Драган Шолак (United Group, телеканалы N1 и Nova S), выступали в качестве катализаторов общественного недовольства, предоставляя информационные ресурсы для освещения протестов и мобилизации гражданского общества. Влияние бизнеса проявлялось также в финансировании протестных мероприятий, обеспечении логистики и координации медийных кампаний, направленных против правительства.

При этом внутренняя динамика внутри самой Сербской прогрессивной партии (SNS) указывает на наличие скрытого конфликта между разными фракциями. Прозападное крыло, ориентированное на сохранение диалога с ЕС и США, выступало за компромиссное разрешение кризиса и частичное удовлетворение требований протестующих. В то же время консервативно-националистическая группа в партии, связанная с бывшим министром обороны Милошем Вучевичем, рассматривала протесты как угрозу национальной безопасности и выступала за жёсткие меры. Между этими двумя позициями находились технократы, заинтересованные в стабилизации ситуации ради продолжения экономических реформ и привлечения инвестиций.

Совокупность этих факторов привела к тому, что протесты стали не просто выражением общественного недовольства, а ареной борьбы различных элит за влияние и перераспределение власти. Оппозиционные партии стремились использовать уличное движение как инструмент

давления, бизнес-группы пытались вернуть утраченные позиции, а отдельные фракции внутри правящей SNS маневрировали между требованиями улицы и интересами международных акторов. В итоге протестное движение, начавшееся как реакция на трагедию в Нови-Саде, быстро превратилось в системный кризис с выраженной политической и экономической подоплёкой.

Этот сложный расклад создаёт перспективу дальнейшей трансформации протестов: либо они будут постепенно размываться на фоне компромиссов между элитами, либо перерастут в новый этап политического противостояния, в котором ключевую роль сыграет способность правящей власти удерживать контроль над ситуацией и нейтрализовать как внутренние, так и внешние угрозы.



# Технологии управления протестами

## Модель "цветной революции": какие стандартные приемы используются

### 1. Социально-сетевой анализ (SNA)

Социально-сетевой анализ (SNA) протестного движения в Сербии, начавшегося в ноябре 2024 года, позволяет выявить ключевые узлы и связи, определяющие его структуру и динамику. Особое внимание уделяется роли когнитивных манипуляций в управлении протестами.

#### Ключевые узлы и акторы:

Протестное движение в Сербии, начавшееся в ноябре 2024 года после обрушения навеса на железнодорожном вокзале в Нови-Саде, представляет собой сложную сеть взаимодействий между различными группами и индивидами. Проведем детальный анализ ключевых узлов и акторов, а также их взаимосвязей и влияния на развитие протестов.

**Студенческие организации:** Студенты государственных университетов в Белграде, Крагуеваце и Нише стали инициаторами протестных акций. Они организовали блокирование занятий, требуя публикации всех документов, связанных с реконструкцией вокзала в Нови-Саде, и привлечения к ответственности виновных в трагедии. Студенческие советы и НКО координировали протестные мероприятия, используя социальные сети и мессенджеры для распространения информации и мобилизации участников.

**Профессиональные сообщества:** Более 4 000 университетских профессоров, сотрудников и исследователей выразили поддержку протестам, присоединившись к требованиям студентов.

**Культурные учреждения:** Национальные театры в Белграде, Нови-Саде, Нише и других городах, а также различные ассоциации деятелей культуры поддержали протесты, предоставляя площадки для собраний и выражая солидарность с протестующими.

**Профсоюзы и рабочие коллективы:** Крупнейший профсоюз работников образования (NSPRS) объявил однодневную всеобщую забастовку, выражая недовольство политикой правительства в отношении преподавателей и профессоров, а также поддерживая студентов. Профсоюз работников государственной энергетической компании "Электропривреда Сербии" (EPS) также объявил о всеобщей забастовке, присоединившись к протестам.

**Известные личности (ЛОМЫ):** Певица Мадонна, музыкальная группа Garbage, известные журналисты и телеведущие, такие как Зоран Кесич и Иван Иванович, публично поддержали протесты, привлекая внимание широкой аудитории. Известные спортсмены, включая теннисиста Новака Джоковича и баскетболиста Богдана Богдановича, а также артисты и музыканты, выразили поддержку протестам, усиливая их легитимность и привлекая новых участников.

**Политические партии:** Коалиция "Сербия против насилия": Эта оппозиционная коалиция активно участвовала в протестах, выражая недовольство результатами парламентских выборов, состоявшихся 17 декабря 2023 года. Они организовывали митинги и подавали требования об отмене выборов, обвиняя правительство в фальсификациях и коррупции. Так же оппозиционные партии: "Партия свободы и справедливости" (SSP), "Демократическая партия" (DS), "Зелёно-Левый фронт" (Zeleno-Levi Front) и "Двери" (Dveri) - координируются через единые оппозиционные платформы, активно используют международную поддержку и информационные кампании, организуемые западными СМИ.

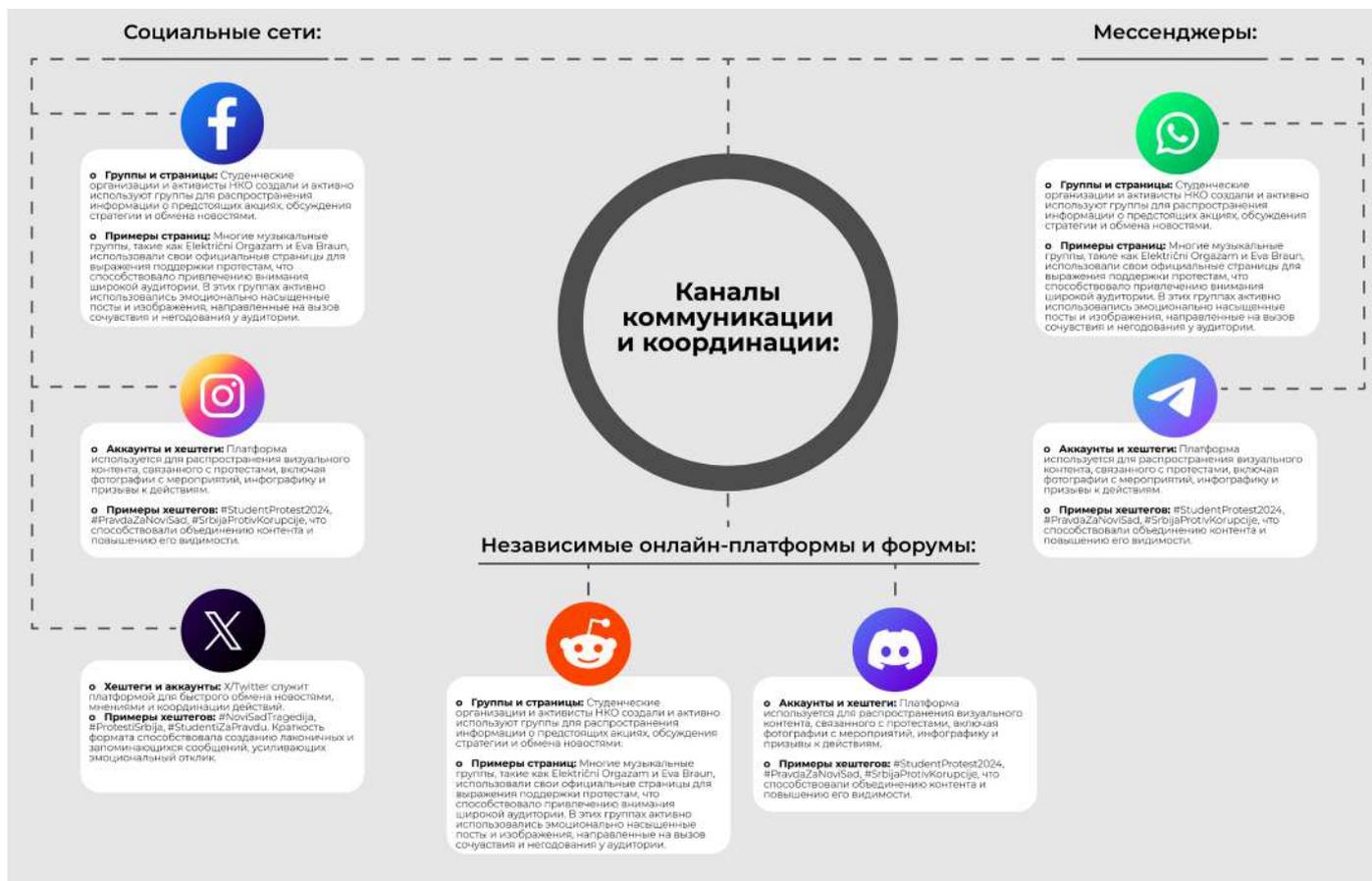
**Неправительственные организации (НКО):** Движение "ProGlas": Зарегистрированное в 2023 году, это движение активизировалось на фоне протестов, призывая к формированию переходного

правительства из «независимых экспертов». Власти обвиняли "ProGlas" в "Гражданские инициативы": Эта НКО, известная поддержкой различных гражданских движений, также была вовлечена в протесты. "Не дай Белград" (Ne davimo Beograd) – либеральное движение, тесно связанное с западными фондами, специализируется на протестах. "CANVAS" (Center for Applied Nonviolent Action and Strategies) – сербская организация, связанная с западными НПО, тренирующая протестных лидеров (участвовала в подготовке Майдана в Украине, протестов в Грузии и Египте). "Центр за свободные выборы и демократию" (CeSID) – мониторинг протесты и занимается формированием нужного общественного мнения. "Гражданские инициативы" – организация, поддерживающая протесты через социальные проекты, имеющая связи с западными фондами.

**Программы лидерства:** Некоторые активисты, участвовавшие в протестах, были связаны с программами, финансируемыми западными организациями. Например, Эла Зекович участвовала в программе LEAD Srbija, организованной East West Management Institute и "Национальной коалицией децентрализации", которые получают финансирование от USAID и Национального фонда демократии (NED).

Так, студенты выступили в роли катализатора, инициировав акции протеста, которые затем получили поддержку со стороны преподавателей, работников различных отраслей и известных личностей. Но за фасадом была вскрыта сетка прозападных инструментов влияния. Взаимодействие между оппозиционными партиями, НКО и международными организациями создало сложную сеть, способствующую координации и усилению протестного движения. Оппозиционные партии предоставляли политическую поддержку и ресурсы, НКО занимались организацией и мобилизацией участников, а международные связи обеспечивали финансирование и информационную поддержку.

Эти связи усилили протесты, расширив их масштаб и привлекая внимание как внутри страны, так и на международной арене. Однако такие взаимодействия также вызвали подозрения в возможном внешнем вмешательстве и использовании протестов для достижения политических целей, что привело к дополнительной напряженности в сербском обществе.



## Каналы коммуникации и координации:

### Социальные сети:

- **Facebook:**

- *Группы и страницы:* Студенческие организации и активисты НКО создали и активно используют группы для распространения информации о предстоящих акциях, обсуждения стратегии и обмена новостями.
- *Примеры страниц:* Многие музыкальные группы, такие как Električni Orgazam и Eva Braun, использовали свои официальные страницы для выражения поддержки протестам, что способствовало привлечению внимания широкой аудитории. В этих группах активно использовались эмоционально насыщенные посты и изображения, направленные на вызов сочувствия и негодования у аудитории.

- **Instagram:**

- *Аккаунты и хештеги:* Платформа используется для распространения визуального контента, связанного с протестами, включая фотографии с мероприятий, инфографику и призывы к действиям.
- *Примеры хештегов:* #StudentProtest2024, #PravdaZaNoviSad, #SrbijaProtivKorupcije, что способствовали объединению контента и повышению его видимости.

- **X/Twitter:**

- *Хештеги и аккаунты:* X/Twitter служит платформой для быстрого обмена новостями, мнениями и координации действий.
- *Примеры хештегов:* #NoviSadTragedija, #ProtestiSrbija, #StudentiZaPravdu. Краткость формата способствовала созданию лаконичных и запоминающихся сообщений, усиливающих эмоциональный отклик.

### Мессенджеры:

- **Telegram:**

- *Каналы и группы:* Созданы закрытые и открытые группы для координации действий, обмена оперативной информацией и обеспечения безопасности участников. В этих группах распространялись сообщения, нагнетающих нарративов с акцентом на несправедливость и призывающих к активным действиям, что способствовало усилению чувства общности и решимости среди участников.
- *Примеры каналов:* "StudentiNS2024", "PravdaZa15".

- **WhatsApp:**

- *Групповые чаты:* Используются для локальной координации, особенно в небольших городах и университетских кампусах.
- *Примеры групп:* "BG Protest Organizatori", "NS Blokada".

### Независимые онлайн-платформы и форумы:

- **Reddit:**

- *Сабреддиты:* На платформе обсуждались стратегии, обмен опытом и привлечение международного внимания. В сабреддите r/SerbiaProtests участники делились аналитическими материалами и координировали информационные кампании, направленные на разоблачение коррупции и формированию протестных настроений.
- *Пример сабреддита:* r/SerbiaProtests.

- **Discord:**

- *Серверы:* Созданы для голосовой и текстовой координации, особенно среди молодежи и студентов. На серверах, таких как "Srbija Protest 2024", проводились обсуждения тактики проведения акций и распространялись материалы, направленные на повышение морального духа участников.
- *Примеры серверов:* "Srbija Protest 2024", "Studenti za Pravdu".

## Когнитивные манипуляции:

Во всех указанных каналах активно применялись когнитивные манипуляции для усиления протестных настроений:

- **Эмоциональные триггеры:** Использование изображений и рассказов, вызывающих сильные эмоции, такие как гнев или сострадание, для мобилизации участников.
- **Символика:** Распространение символов, таких как красные отпечатки рук с надписью "Ваши руки в крови", направленных на создание ассоциаций с виновностью властей в трагедии.
- **Вирусный контент:** Создание мемов и коротких видео, высмеивающих официальные заявления и действия властей, что способствовало распространению протестных настроений среди широкой аудитории.

Таким образом, протестное движение в Сербии эффективно использовало современные коммуникационные каналы и когнитивные манипуляции для координации действий, мобилизации участников и формирования общественного мнения, что значительно усилило его влияние и масштаб.

Социально-сетевой анализ протестов в Сербии выявляет сложную сеть взаимодействий между различными актерами и каналами коммуникации. **Протестное движение в Сербии – это системная сеть, объединяющая оппозиционные партии, международные структуры, медиа и цифровых активистов.** Они используют как традиционные протестные тактики (уличные демонстрации, требования к правительству), так и новые технологии когнитивных манипуляций (соцсети, Telegram, международную поддержку). Этот скоординированный подход позволил создать эффект массового протеста, который вышел за рамки локального кризиса и стал инструментом геополитического давления на Сербию.

## 2. Политико-психологический анализ

Политико-психологический анализ массового сознания в контексте протестов в Сербии, начавшихся в ноябре 2024 года, позволяет выявить механизмы формирования общественного мнения и роль когнитивных манипуляций в управлении протестными настроениями.

### Формирование протестного сознания:

В организации протестного движения активно применялись технологии создания общественного мнения, основанные на эмоциональном воздействии и манипулятивных стратегиях. Один из ключевых методов заключался в использовании трагического события – обрушения навеса на железнодорожном вокзале в Нови-Саде – как катализатора общественного негодования.

### Для этого были задействованы следующие элементы:

Создание причинно-следственных связей: формирование нарратива о том, что трагедия является прямым следствием коррупции и некомпетентности власти, а не случайным происшествием. Это позволило направить общественный гнев в нужное русло.

Подчеркивание образа жертвы: акцент на личных историях погибших и пострадавших, усиление эмоционального отклика через публикации фото- и видеоматериалов, сопровождаемых лозунгами типа "Коррупция убивает".

Формирование поляризованной реальности: распространение идей о четком разделении общества на "народ" и "режим", где власть представляется враждебной и нечувствительной к бедствиям обычных граждан.

Эскалация недовольства через повторение сообщений: активное распространение информации в соцсетях, постоянное усиление риторики в медиа и мессенджерах, чтобы поддерживать высокий уровень возмущения.

*Таким образом, трагедия была использована в качестве информационного триггера, позволившего протестному движению быстро обрести массовый характер, а также создать устойчивую негативную ассоциацию между властями и произошедшей катастрофой.*

#### **Влияние когнитивных манипуляций на массовое сознание:**

Использование указанных методов привело к следующим эффектам:

- **Эмоциональная мобилизация:** Сильные образы и лозунги вызывали у людей чувство гнева и сострадания, побуждая их присоединиться к протестам.
- **Поляризация общества:** Четкое разделение на "виновных" и "жертв" способствовало усилению противостояния между протестующими и властями.
- **Укрепление групповой идентичности:** Общие символы и лозунги способствовали формированию чувства единства среди протестующих.

Когнитивные манипуляции сыграли ключевую роль в формировании и распространении протестных настроений в Сербии. Эффективное использование символики, лозунгов и медиа-стратегий позволило организаторам протестов мобилизовать значительную часть населения и создать устойчивое движение, направленное на изменение существующей политической системы.

### **3. Модель "цветной революции": стандартные приемы и их применение в сербских протестах**

Протестное движение в Сербии с ноября 2024 по январь 2025 года демонстрирует ряд типичных **технологий цветных революций**, используемых в других странах для дестабилизации политической ситуации и смены власти. Эти приемы включают **информационные атаки**, **мобилизацию молодежи**, **создание протестной символики** и **координацию через цифровые платформы**.

#### **1. Анализ модели и типа цветной революции в Сербии (2024–2025 гг.)**

**Тип цветной революции - социальный:**

Протестное движение в Сербии 2024–2025 годов соответствует **"гибридной" модели цветной революции**, объединяя элементы **"молниеносного протеста"** (Flash Revolt) и **"протестной волны"** (Wave Protest).

**"Молниеносный протест" (Flash Revolt)** – протест организуется в короткий срок, с высокой степенью подготовки и использования информационных триггеров (в данном случае – трагедия в Нови-Саде).

**"Протестная волна" (Wave Protest)** – мобилизация через студенческие и молодежные сети, что позволяет протестам распространяться постепенно и охватывать различные социальные группы.

Также рассмотрим ниже повторяющиеся сценарии массовых протестов в Сербии, их системную связь с методами "цветных революций", а также стратегии управления протестными движениями через информационные атаки, создание эмоционального давления и международное влияние.

# Классификация протестов в Сербии за 15 лет по модели "цветных революций"

## Причины протестов

Экономический кризис, безработица, коррупция

## Результаты протестов

Протесты подавлены, значительных политических изменений не произошло

## Нарративы

«Коррупция правительства ведет к экономическому кризису»

## Методы протестов

Массовые митинги, забастовки

# 2011

# 2017-2018

## Причины протестов

Обвинения в диктатуре после победы Вучича на выборах

## Результаты протестов

Протесты не привели к смене власти, но усилили оппозиционные движения

## Нарративы

«Александр Вучич строит авторитарный режим»

## Методы протестов

Марши протеста, блокировки дорог

## Причины протестов

Нападение на оппозиционного политика Борко Стефановича, требование свободы СМИ

## Результаты протестов

Продолжительные протесты, частичные уступки властей в сфере СМИ

## Нарративы

«Власть применяет насилие против оппозиции»

## Методы протестов

Долгосрочные акции, сбор подписей, давление через международные структуры

# 2018-2019

# 2020

## Причины протестов

Жесткие ограничения во время пандемии COVID-19

## Результаты протестов

Ограничения были пересмотрены, но правительство не утратило контроль

## Нарративы

«Не дайте COVID-19 заразить конституцию»

## Методы протестов

Столкновения с полицией, уличные беспорядки

## Причины протестов

Протесты против добычи лития, экологические опасения

## Результаты протестов

Власти приостановили проект добычи лития

## Нарративы

«Экологическая катастрофа из-за алчности правительства»

## Методы протестов

Перекрытия дорог, экологические акции, международное давление

# 2021

# 2024-2025

## Причины протестов

Обрушение вокзала в Нови-Саде, обвинения властей в коррупции

## Результаты протестов

Отставка премьер-министра, расследование трагедии

## Нарративы

«Коррупция убивает, власти безответственны»

## Методы протестов

Студенческие забастовки, блокировка дорог, информационные атаки через социальные сети

## 2. Информационные атаки: создание управляемого кризиса

Основной принцип информационной стратегии цветных революций – формирование устойчивого образа нелегитимности власти и нагнетание кризисных настроений. В Сербии для этого используются:

- Манипуляция трагедией как триггером: после обрушения навеса в Нови-Саде была запущена массовая кампания, обвиняющая власти в коррупции и некомпетентности. Этот нарратив стал эмоциональным ядром протестной мобилизации.
- Завышение масштабов протеста: международные и независимые сербские СМИ, включая BBC, Radio Free Europe, The Guardian, публиковали материалы, преувеличивающие число участников акций, создавая иллюзию общенационального восстания.
- Обвинение полиции в насилии: в соцсетях и Telegram-каналах распространились видео, утверждающие о чрезмерном применении силы со стороны правоохранительных органов. Впоследствии часть видео оказалась постановочной или вырванной из контекста.
- Делегитимизация власти через международные институты: протестные организации направляли обращения в структуры ЕС и ООН, требуя внешнего давления на сербское руководство.

## 3. Работа с молодежью: протест как инструмент генерации радикальных групп

Одним из стандартных сценариев цветных революций является привлечение молодежи как наиболее активной, эмоционально вовлекаемой и легко управляемой социальной группы.

- Студенческие сети как основа протеста:
  - Костяк протестов в Сербии составили студенты Белградского университета и активисты движения "1 из 5 миллионов".
  - В учебных заведениях создавались инициативные группы, призывающие к забастовкам, блокировкам дорог и университетов (тактика применяемая на Украине во время «Оранжевой революции» -2004 года).
- Обучение молодежных лидеров в западных НКО:
  - Организация CANVAS (основанная бывшими активистами сербского движения "Отпор") проводила тренинги для молодых протестных лидеров, используя методы ненасильственного сопротивления, ранее примененные на Украине, в Грузии и Венесуэле.
- Использование социальной справедливости как лозунга:
  - Через Instagram, TikTok и Telegram продвигалась идея, что протест – это не политическая акция, а борьба "за будущее страны", что позволяло привлекать к движению даже аполитичных студентов.

## 4. Символика и визуальные триггеры: мобилизация через образы

**Цветные революции всегда используют яркие визуальные символы, которые объединяют протестующих, делают движение узнаваемым и усиливают эмоциональное восприятие происходящего.**

- **Основные протестные символы в Сербии-2024/2025:**
  - Красные отпечатки рук с надписью "Ваши руки в крови" – обвинение властей в гибели людей.
  - "Кровоточащий голубь" – символ Нови-Сада, который изображался с красными следами, усиливая нарратив о преступлениях власти.
  - Черно-белые портреты погибших с подписью "Чья следующая жертва?" – визуальный триггер, вызывающий тревожность и гнев.
- Использование цветов протеста:

- Основные цвета кампании – красный (кровь, жертвы) и черный (трагедия, несправедливость), что формировало настроение кризиса и борьбы.
- Флешмобы и акции визуального воздействия:
  - 15-минутное молчание в университетах в знак траура.
  - Блокировка дорог с зажженными свечами – символ скорби, привлекающий внимание СМИ.

## 5. Координация через соцсети: цифровая стратегия протестного движения

Современные протестные технологии основаны на дезинтермедиации – отказе от традиционных СМИ в пользу мгновенного распространения информации через цифровые платформы.

- Telegram и закрытые чаты как центры координации:
  - Каналы "RevolucijaSrbije", "NoviSadPravda", "StudentiProtivVlasti" использовались для быстрого распространения инструкций.
  - Закрытые чаты в WhatsApp и Signal помогали локальным группам координировать действия, избегая слежки.
- X (Twitter) и Facebook – инструменты информационной войны:
  - Использование бот-сетей для распространения видео и сообщений о якобы насильственных действиях полиции.
  - Запуск трендов и хештегов: #PravdaZaNoviSad, #ProtestiSrbija, #StopKorupciji.
- Instagram и TikTok – эмоциональная мобилизация:
  - Короткие видео с слезами протестующих, заявлениями матерей погибших, кадрами столкновений для создания вирусного эффекта.

**Протесты в Сербии 2024–2025 годов полностью вписываются в модель цветных революций, применявшихся в Грузии, Украине, Венесуэле. Использование информационных атак, молодежной мобилизации, символики и цифровой координации обеспечило быстрый рост протестного движения, его международную легитимацию и давление на сербские власти. Сопряжение всех этих технологий позволило протестам перерасти из локального возмущения в стратегически управляемый кризис, что подтверждает высокий уровень внешнего влияния и организационного планирования акции.**

## Медиа и психологические технологии: ключевые СМИ, соцсети, мессенджеры, блогеры и их роль

В ходе протестов в Сербии, начавшихся в ноябре 2024 года, активно применялись медиа и психологические технологии, направленные на формирование и управление общественным мнением. Ключевую роль в этом процессе сыграли традиционные СМИ, социальные сети, мессенджеры и влиятельные блогеры. Использование когнитивных технологий позволило эффективно манипулировать массовым сознанием, усиливая протестные настроения и мобилизуя различные слои общества.

### Ключевые СМИ и их роль

В освещении протестов участвовали как международные, так и местные СМИ, формируя определенные нарративы и влияя на восприятие событий общественностью. Это способствовало формированию негативного образа правительства и усилило общественное недовольство.

- **Международные СМИ:** Издания, такие как **BBC**, **The Guardian** и **Politico**, активно освещали протесты, подчеркивая нарративы про коррупцию и делая акценты на требованиях протестующих. Их материалы способствовали привлечению внимания международного сообщества и формированию определенного имиджа протестов. А также подчеркивая обвинения в адрес президента Александра Вучича в авторитаризме и связях с коррупцией. Такие публикации способствовали привлечению внимания мировой общественности к ситуации в Сербии и оказывали давление на местные власти.
- **Местные прозападные СМИ:** Ряд сербских прозападных изданий предоставляли платформу для высказываний протестующих и освещали события с акцентом на проблемы, поднимаемые демонстрантами. Это способствовало распространению информации среди местного населения и мобилизации участников.

## Социальные сети и мессенджеры: инструменты мобилизации и координации

Социальные платформы стали основными каналами для распространения информации, координации действий протестующих и мобилизации новых участников. Через них распространялись новости о планируемых акциях, маршрутах шествий и изменениях в расписании мероприятий.

## Блогеры и лидеры мнений

Важную роль в формировании общественного мнения сыграли блогеры и лидеры мнений, обладающие значительной аудиторией в социальных сетях. Блогеры использовали такие платформы, как YouTube, Instagram, Twitter и Facebook, для распространения информации о протестах, публикации аналитических материалов и прямых трансляций с мест событий. Создавались видеоролики, посты и статьи, в которых обсуждались причины протестов, критиковались действия властей и предлагались возможные пути решения возникших проблем.

Формирование общественного мнения:

- **Критика властей:** Блогеры открыто выражали недовольство действиями правительства, обвиняя его в коррупции, некомпетентности и игнорировании интересов граждан.
- **Призывы к участию:** Через свои платформы они призывали граждан присоединиться к протестам, участвовать в митингах и демонстрациях, подчеркивая важность гражданской активности.

Мобилизация и координация:

- **Информационные сети:** Благодаря широкому охвату аудитории, блогеры смогли быстро распространять информацию о времени и месте проведения акций протеста, а также оперативно сообщать о изменениях в планах.
- **Объединение различных групп:** Их деятельность способствовала объединению различных социальных и возрастных групп вокруг общих целей и идей протеста.

**Влияние на международное сообщество:** Публикации на английском языке и сотрудничество с международными СМИ позволили донести информацию о протестах до широкой зарубежной аудитории, что оказывало дополнительное давление на сербские власти.

- **Срджа Попович:** Один из основателей движения "**Отпор!**", активно комментировал текущие события, проводил параллели с предыдущими протестами и подчеркивал важность ненасильственного сопротивления.
- **Милена Попович:** Известная журналистка и блогер, публиковала аналитические статьи и проводила интервью с участниками протестов, освещая их мотивы и требования.

- **Драгана Йованович:** Активистка и эколог, через свои социальные сети привлекала внимание к экологическим аспектам протестов и критиковала правительство за недостаточные меры по защите окружающей среды.

Таким образом, блогеры и лидеры общественного мнения стали важным звеном в информационной экосистеме протестов в Сербии, способствуя распространению информации, мобилизации граждан и формированию критического отношения к действиям властей.

Комплексное использование медиа и психологических технологий, включая задействование ключевых СМИ, активное применение социальных сетей и влияние блогеров, а также использование когнитивных методов манипуляции, сыграло решающую роль в организации, координации и поддержании протестного движения в Сербии в указанный период. Эти инструменты позволили эффективно мобилизовать население, сформировать устойчивые протестные настроения и привлечь внимание как местного, так и международного сообщества к протестным активностям.

## Использование провокаций: примеры фальсификаций, нагнетание обстановки, "сакральные жертвы"

В ходе протестов в Сербии, начавшихся в ноябре 2024 года, активно применялись различные провокационные методы, направленные на эскалацию напряженности и мобилизацию общественного недовольства. Эти методы включали фальсификации, нагнетание обстановки и создание так называемых "сакральных жертв". Особое внимание уделялось манипуляциям, направленным на вызов эмпатии и использование эффекта эмоционального заражения, а также проведению творческих акций как индикаторов манипулятивных стратегий.

### Фальсификации и нагнетание обстановки

В информационном пространстве распространялись материалы, направленные на дискредитацию властей и усиление протестных настроений. Например, в социальных сетях и мессенджерах активно циркулировали сообщения о якобы имевших место случаях насилия со стороны правоохранительных органов. Некоторые из этих сообщений позже оказались недостоверными или преувеличенными, однако они способствовали формированию негативного отношения к властям и усилению протестных настроений.

#### 1. Распространение недостоверной информации о насилии со стороны полиции

В социальных сетях и мессенджерах активно распространялись сообщения и видеоматериалы, утверждающие о случаях чрезмерного применения силы со стороны правоохранительных органов против мирных протестующих. Некоторые из этих материалов впоследствии оказались сфабрикованными или вырванными из контекста, что создавало искаженное представление о действиях полиции и способствовало эскалации напряженности.

#### 2. Преувеличение масштабов протестов

Организаторы акций и поддерживающие их СМИ нередко завышали количество участников протестных мероприятий. Например, в ходе митинга в Белграде на площади Славия сообщалось о более чем 100 тысячах участников, что делало его самым массовым в истории Сербии. Однако, по данным МВД, число протестующих составляло около 29 тысяч человек. Такие расхождения в оценках создавали иллюзию более широкой поддержки протестов, чем это было на самом деле, усиливая давление на власти и формируя у общественности ощущение массового недовольства

## "Сакральные жертвы" и манипуляция эмпатией

Трагические события, такие как обрушение навеса на железнодорожном вокзале в Нови-Саде, в результате которого погибли 15 человек, использовались как символы для мобилизации протеста. Погибшие представлялись как "сакральные жертвы" коррупции и некомпетентности властей, что вызывало сильный эмоциональный отклик у населения. Использование таких символов способствовало усилению эффекта эмоционального заражения, когда чувства гнева и сострадания быстро распространялись среди общества, побуждая все больше людей присоединяться к протестам.

## Творческие акции как индикатор манипуляции

Протестующие организовывали различные творческие акции, направленные на привлечение внимания и усиление эмоционального воздействия. Например, проводились флешмобы, перформансы и художественные инсталляции, символизирующие страдания и несправедливость. Такие акции не только привлекали внимание СМИ и общественности, но и служили инструментом манипуляции, усиливая эмоциональный отклик и способствуя распространению протестных настроений.

### *1. Художественные инсталляции и перформансы*

Протестующие организовывали инсталляции, символизирующие страдания и несправедливость. Например, на одной из площадей Белграда была установлена композиция, изображающая весы с перевесом в сторону, символизирующую несправедливость судебной системы. Такие визуальные образы вызывали сильный эмоциональный отклик у зрителей, побуждая их к участию в протестах.

### *2. Музыкальные и театральные выступления*

На улицах городов проводились музыкальные концерты и театральные постановки, в которых артисты через искусство выражали протест против действий властей. Например, была поставлена пьеса, в которой аллегорически изображались коррупционные схемы в правительстве. Такие мероприятия не только привлекали внимание, но и способствовали формированию негативного отношения к властям.

### *3. Флешмобы и массовые акции*

Организовывались флешмобы, в ходе которых участники синхронно выполняли заранее подготовленные действия, привлекая внимание прохожих и СМИ. Например, в одном из таких мероприятий участники одновременно падали на землю, символизируя жертв коррупции. Эти акции были направлены на создание визуально запоминающихся образов, способных вызвать эмоциональный отклик и привлечь новых сторонников.

Таким образом, творческие акции в рамках сербских протестов служили не только средством выражения гражданской позиции, но и инструментом манипуляции общественным мнением, усиливая эмоциональное воздействие и способствуя мобилизации протестующих.

# Сценарий, раскрываемый протестными группами

В ходе протестов в Сербии 2024–2025 годов протестные группы активно формировали и распространяли сценарий массового недовольства, включающий в себя как медийные стратегии, так и социально-политические методы, направленные на создание общественного кризиса, делегитимизацию власти и привлечение международной поддержки. Этот сценарий, следуя логике цветных революций, развивался поэтапно, проходя через иницирующий триггер, массовую мобилизацию, информационные атаки, радикализацию протестного движения и политическое давление. В данном разделе рассмотрим ключевые составляющие этого сценария и их взаимосвязь с общей структурой протестных движений.

## 1. Создание мифологии протеста: эмоциональные триггеры и символы

Каждое протестное движение нуждается в сильных эмоциональных триггерах, способных сплотить аудиторию, создать ощущение угнетенности и мобилизовать общество. В сербском протестном сценарии в качестве такого триггера было использовано обрушение навеса на железнодорожном вокзале в Нови-Саде, повлекшее за собой гибель 15 человек.

- **Формирование нарратива:** Сразу после трагедии протестные группы начали продвигать версию событий, в которой причиной катастрофы являлась коррупция в правительстве и халатность чиновников. Этот нарратив подкреплялся лозунгами типа *"Коррупция убивает"*, *"Чья следующая жизнь станет платой за бездействие?"*.
- **Использование визуальных образов:** Было создано несколько символов протеста, таких как кровоточащий голубь (символ Нови-Сада), красные отпечатки рук (символ обвинения властей в "пролитой крови"). Эти образы использовались в плакатах, социальных сетях и медийных материалах.
- **Эмоциональная мобилизация:** В качестве усиления эффекта эмоционального заражения протестные группы активно распространяли личные истории жертв и их семей, добавляя в информационное поле чувства боли, гнева и сострадания, которые становились катализаторами протестных настроений.

Этот процесс тесно связан с Политико-психологическим анализом протестной стратегии, так как показывает, как манипуляции эмоциями способствуют радикализации общества.

## 2. Демонстрация массовости и информационные атаки

Для успешного раскручивания протестного сценария необходимо создать иллюзию массовой поддержки, убедить общество, что протест охватывает всю страну, а правительство теряет контроль.

- **Завышение численности протестов:** В международных СМИ (BBC, The Guardian, DW) регулярно появлялись завышенные данные о количестве протестующих. Например, на одном из крупнейших митингов в Белграде реальная численность протестующих, по данным МВД, составляла около 30 000 человек, однако западные издания заявляли о 100 000 участников.
- **Создание цифровой активности:** В социальных сетях раскручивались массовые хештеги (#PravdaZaNoviSad, #StopKorupciji, #ProtestiSrbija), через которые искусственно увеличивалась видимость протестов в информационном пространстве.
- **Фейковые инциденты и провокации:** Распространялись фальсифицированные видео с "жестокими разгонами полиции", которые позже оказывались постановочными или смонтированными. Эти действия подпадают под Анализ медийных стратегий и пропаганды, так как демонстрируют, как формируется общественная картина событий через манипуляции информацией.

Этот элемент протестного сценария поддерживает идею социальной неизбежности власти протестующих, заставляя сомневающихся граждан ощущать себя в меньшинстве и переходить на сторону демонстрантов.

### 3. Социально-сетевой анализ (SNA): координация и внешняя поддержка

Протестные движения требуют четкой координации, которая в современных условиях обеспечивается через цифровые инструменты, скрытые сети активистов и международную помощь.

- Основные координационные платформы:
  - Telegram-каналы ("RevolucijaSrbije", "NoviSadPravda") – использовались для координации действий на местах, обмена инструкциями, создания локальных протестных ячеек.
  - Twitter (X) и Facebook-группы – применялись для распространения протестных нарративов, координации международной поддержки и нагнетания обстановки в медиа.
  - WhatsApp и Signal – закрытые чаты, используемые активистами для передачи чувствительной информации, в том числе о тактике противостояния полиции.
- Роль внешних акторов:
  - Протестное движение получало поддержку со стороны западных НПО и дипломатических структур. Фонды, такие как Open Society, NED, USAID, оказывали финансовую и информационную поддержку.
  - В западных СМИ запускались обвинительные кампании против сербского правительства, усиливая международное давление.
  - Представители ЕС и США делали заявления в поддержку протестующих, создавая эффект международной легитимации протеста.

Этот раздел протестного сценария является ключевым для Геополитического анализа влияния внешних акторов, так как показывает, как международные силы используют протесты для давления на сербские власти.

### 4. Радикализация и политическое давление

Когда протестное движение достигает определенного уровня поддержки, происходит его радикализация и перевод требований в политическую плоскость.

- Эскалация конфликтов с силовиками: Использование "сакральных жертв" – случаев, когда протестующие сталкиваются с полицией, что подается как "жестокое подавление митингов".
- Политизация требований: Изменение формулировки протестных лозунгов – от требований расследования конкретной трагедии к требованию смены власти, досрочных выборов, реформирования системы.
- Поддержка оппозиции: Включение оппозиционных политических партий, которые начинают предлагать себя как альтернативу власти, используют протест как рычаг давления на правительство.

Этот процесс соответствует Политико-психологическому анализу, так как показывает, как протест, изначально не имевший четкой политической программы, превращается в мощное политическое движение.

**Сценарий, раскручиваемый протестными группами в Сербии, строго соответствует структуре цветных революций и включает информационные атаки, манипуляции массовым сознанием, создание "сакральных жертв", координацию через соцсети и международную поддержку. Этот сценарий не является спонтанным процессом, а представляет собой четко структурированную стратегию, направленную на дестабилизацию власти с возможной целью политической смены режима.**

## Основные уязвимости протестного движения

### Отсутствие единого командного центра

В ходе анализа протестного движения в Сербии 2024–2025 годов выявлен ряд внутренних противоречий, которые ослабляют протестную коалицию и ограничивают её способность к долгосрочной консолидации. Ключевым фактором дестабилизации движения является отсутствие единого лидера и публичной программы.

Несмотря на активное использование социальных сетей и цифровых инструментов координации, протестное движение не имеет единого центра управления, что делает его уязвимым перед репрессиями и расколами.

- Различные лидеры (студенческие активисты, оппозиционные политики, общественные деятели) по-разному представляют себе будущее движения.
- Часть протестующих выступает за диалог с властями, в то время как радикальные группы настаивают на жестком противостоянии.
- Нет четкой экономической и социальной программы – требования ограничиваются лозунгами против коррупции, но не предлагают альтернативного сценария управления страной.

Этот фактор снижает эффективность протестного давления на власти – правительство может использовать этот хаос в движении, чтобы дискредитировать его в глазах общества.

### Зависимость протестного движения от внешних ресурсов

Одной из ключевых уязвимостей протестного движения в Сербии является его зависимость от внешних ресурсов, которая проявляется в финансировании, международных связях и кадровом обеспечении. Эта зависимость создает уязвимость перед разоблачением, дискредитацией и утратой внутренней поддержки, что может ослабить протестное движение в критические моменты.

#### 1. Финансирование: роль иностранных фондов и структур

Для продолжительной активности протестного движения требуется значительное финансовое обеспечение, включающее:

- ✓ Поддержку организационной инфраструктуры (аренда помещений, печать агитационных материалов, содержание штабов).

✓ Обеспечение технологической координации (ведение соцсетей, цифровые платформы, реклама в интернете).

✓ Финансирование публичных мероприятий (митинги, форумы, тренинги, обучающие семинары для активистов).

В протестах 2024–2025 годов значительная часть финансирования поступала из западных неправительственных организаций (НПО) и фондов. Среди ключевых спонсоров протестных движений в Сербии фигурируют:

- National Endowment for Democracy (NED) – фонд, финансируемый Конгрессом США, который поддерживает "демократические процессы" в разных странах.
- Open Society Foundations (OSF) Джорджа Сороса – один из крупнейших доноров либеральных движений в Восточной Европе.
- USAID – агентство США по международному развитию, оказывающее поддержку гражданским активистам.
- Европейские фонды (Фонд Конрада Аденауэра, Фонд Фридриха Эберта, Европейский фонд за демократию).

Эти структуры предоставляют гранты, финансируют журналистские расследования, протестные акции, аналитические материалы, а также обеспечивают логистическую поддержку активистов. Этот аспект соответствует геополитическому анализу, показывая, как западные акторы оказывают стратегическую поддержку протестам – цветной революции, для давления на сербские власти.

## Отсутствие четкой политической стратегии: неспособность предложить альтернативную модель управления страной

Одним из наиболее значимых факторов, ослабляющих протестное движение в Сербии 2024–2025 годов, является отсутствие четкой политической стратегии и неспособность предложить альтернативную модель управления страной. Это приводит к тому, что протест, даже при наличии широкой общественной поддержки, не трансформируется в структурированное политическое движение с конкретными целями и программой.

### 1. Протест без программы: борьба против, но не за

Ключевой проблемой протестного движения в Сербии остается узкая направленность требований, сосредоточенная на негативной повестке (антикоррупция, смена власти), но без позитивного видения будущего страны.

✓ Протест как эмоциональный порыв:

- Протестующие объединены против действующей власти, но не имеют единой концепции будущего.
- Их требования ограничиваются отставкой правительства, антикоррупционными расследованиями, изменением избирательных норм, но не предлагают четкого политического курса.

✓ Отсутствие экономической альтернативы:

- Протестные группы не разработали конкретных предложений по реформе экономики, социальной политики, развития энергетики и инфраструктуры.
- Несмотря на критику в адрес властей, они не представили программы, способной конкурировать с правящей партией.

## 2. Политическая раздробленность: отсутствие единого лидерства

Одной из главных уязвимостей протестного движения является отсутствие центрального координационного органа и единого лидера, способного предложить стратегию и мобилизовать сторонников.

### ✓ Разные центры влияния, но отсутствие центра принятия решений:

- Протест включает оппозиционные партии, студенческие движения, НКО, но они не могут договориться о единой тактике.
- Некоторые организации выступают за диалог с правительством, другие требуют жесткой конфронтации.

### ✓ Попытки политизации, отвергаемые частью движения:

- Лидеры оппозиции пытались взять под контроль протест, но значительная часть активистов отвергла их участие, считая, что протест должен оставаться "независимым".
- Это привело к размытию стратегического направления – протестующие отказываются поддерживать конкретные политические силы, но не могут создать свою альтернативу.

## Разработка стратегии информационного противодействия

### Дискредитация лидеров протеста

В ходе протестного движения в Сербии 2024–2025 годов власти и проправительственные СМИ предприняли активные усилия по дискредитации лидеров протеста. Основными методами стали распространение компрометирующих материалов, выявление их связей с зарубежными организациями и разоблачение истинных мотивов, включая обвинения в готовности к уступкам по вопросу Косово.

#### 1. Распространение компрометирующих материалов

Проправительственные медиа активно публиковали материалы, направленные на подрыв репутации лидеров протеста. Эти публикации включали:

- **Обвинения в коррупции и личной нечистоплотности:** утверждения о незаконном обогащении, уклонении от налогов или использовании протестов в личных целях.
- **Личные скандалы:** разглашение информации о личной жизни, направленной на подрыв доверия среди сторонников.

Такие действия были направлены на снижение общественной поддержки протестных лидеров и создание недоверия к их личности.

#### 2. Выявление связей с зарубежными структурами

Направления усилия на раскрытие, что протестное движение управляемо извне, акцентируя внимание на:

- **Финансировании из-за рубежа:** утверждения о получении лидерами протеста средств от иностранных НПО и правительств.
- **Участии в зарубежных тренингах и семинарах:** подчеркивание обучения протестных лидеров за границей, что представлялось как подготовка к дестабилизации страны.
- **Контактах с иностранными дипломатами:** фотографии и видеоматериалы встреч лидеров протеста с западными дипломатами использовались для утверждений о внешнем вмешательстве.

Действия направлены на формирование образа протестов как инструмента иностранных государств, что должно снизить их легитимность в глазах патриотически настроенной части общества.

### 3. Разоблачение истинных мотивов: вопрос Косово

Обвинение лидеров протеста в готовности к уступкам по кейсу Косово:

- **Обвинения в предательстве национальных интересов:** утверждения, что протестные лидеры готовы признать независимость Косово в обмен на поддержку Запада.
- **Подчеркивание прозападной ориентации:** связь лидеров протеста с западными структурами представить как готовность поступиться территориальной целостностью ради евроинтеграции.

Эти обвинения направлены на подрыв поддержки протестов среди населения, для которого вопрос Косово является принципиально важным.

Дискредитация лидеров протеста через распространение компрометирующих материалов, выявление их связей с зарубежными структурами и обвинения в готовности к уступкам по вопросу Косово может стать эффективным инструментом властей Сербии для ослабления протестного движения. Эти действия способствуют снижению доверия к лидерам протеста и уменьшению общественной поддержки их инициатив.

### Контроль информационного поля: продвижение альтернативного нарратива

Одним из ключевых инструментов, используемых в противодействии протестным движениям, является контроль над информационным полем. Этот процесс включает в себя создание и продвижение альтернативных нарративов, активное использование социальных сетей, взаимодействие с традиционными СМИ, а также формирование контрпропагандистской стратегии, направленной на снижение протестной мобилизации и дискредитацию организаторов акций.

Противостояние протестным движениям в информационной сфере строится на трех ключевых направлениях:

✓ Продвижение альтернативного нарратива, который должен перекрывать протестные лозунги и создавать иной взгляд на ситуацию.

✓ Активная работа в социальных сетях, где ведется борьба за общественное мнение и формируется восприятие текущих событий.

✓ Медиаподдержка и работа с традиционными СМИ, создающая государственную информационную доминанту и снижая влияние протестных ресурсов.

## 1. Продвижение альтернативного нарратива: борьба за интерпретацию событий

Главным вызовом для власти в условиях массовых протестов является интерпретация кризиса. Власть должна перехватывать инициативу в инфополе, формируя альтернативный нарратив, который объясняет события с иной точки зрения.

### Формирование "государственного нарратива"

✓ Смена акцентов: вместо того чтобы признавать протесты как "глобальное недовольство", подчеркивается локальный характер возмущения – "некоторые группы, вводимые в заблуждение, выходят на улицы".

✓ Упор на внешнее влияние: акцент на вмешательстве иностранных спецслужб, западных НКО, оппозиции, работающей в интересах третьих стран.

✓ Представление протестов как угрозы стабильности: нарратив о том, что протесты дестабилизируют государство, вредят экономике и безопасности.

Этот механизм тесно связан с анализом медийных стратегий и пропаганды, так как демонстрирует тактические приемы изменения общественного восприятия через корректировку информационных потоков.

### Контраргументы к протестным лозунгам

Протестное движение строится на нескольких ключевых лозунгах, которые легко воспринимаются массовой аудиторией. Государственные структуры используют **контраргументацию**, направленную на их дискредитацию:

- **Против лозунга "Коррупция убивает"** – акцент на том, что коррупция есть во всех странах, но государство уже ведет борьбу с ней.
- **Против утверждений о "насилии полиции"** – демонстрация видео, где силовики ведут себя корректно, обвинение протестующих в провокациях.
- **Против требований "демократических реформ"** – подчеркивание, что реформа уже идет, но без разрушительных потрясений.

Этот метод используется в политико-психологическом анализе протестных движений, показывая, как через точечные аргументы меняется восприятие событий у нейтральной аудитории.

### Активная работа в соцсетях: цифровые технологии противостояния

Современные протесты координируются через социальные платформы, такие как Telegram, Twitter (X), Facebook, TikTok. Для контроля над инфопотоками власть должна перехватывать активность в этих сетях, создавая альтернативные источники информации.

### Диверсификация контента в соцсетях

✓ Запуск государственных Telegram-каналов для "разоблачения фейков", таких как "Istina o protestima" ("Правда о протестах"), где предоставляются контраргументы к протестной риторике.

✓ Создание инфографики и коротких видео в TikTok, Instagram, YouTube Shorts, в которых объясняется позиция властей в простой и доступной форме.

✓ Использование фабрик ботов – автоматизированные аккаунты создают видимость массовой поддержки власти, формируя "альтернативное большинство" в комментариях.

Распространение контрнарративов через лидеров мнений

✓ Работа с блогерами и инфлюенсерами – популярные YouTube- и TikTok-блогеры доносят позицию власти через развлекательный контент.

✓ Активизация провластных журналистов в Twitter (X) – создание "экспертного поля", в котором появляются аналитики, опровергающие протестные лозунги.

✓ Продвижение позитивной повестки – внимание переключается с протестов на другие темы (экономические успехи, международное сотрудничество, развитие инфраструктуры).

Этот раздел связан с социально-сетевым анализом (SNA), показывая, как власть может использовать цифровые сети для ослабления протестной активности и контроля информационной повестки.

### **Медиа-доминанция: традиционные СМИ как инструмент управления восприятием**

Несмотря на развитие цифровых платформ, традиционные СМИ (телевидение, газеты, радио) остаются важнейшим источником информации для значительной части населения.

✓ Подавление протестных медиа: ограничение работы независимых изданий, блокировка их сайтов под предлогом "распространения фейков".

✓ Демонстрация успехов власти: на ТВ каналах подчеркивается, что страна развивается, а протесты являются временным кризисом, инспирированным внешними силами.

✓ Формирование единого дискурса: ключевые государственные журналисты транслируют идентичные нарративы, создавая "информационный консенсус" в медиаполе.

Этот аспект включает в себя элементы геополитического анализа, так как показывает, как международные и внутренние силы используют медиа-инструменты для управления протестами.

✓ Контроль информационного поля включает три ключевых направления: контраргументация, работа в соцсетях и доминанция в традиционных СМИ.

✓ Продвижение альтернативного нарратива позволяет сформировать "государственный взгляд" на кризис и снизить поддержку протестов.

✓ Активность в соцсетях помогает перехватывать аудиторию, бороться с протестными лозунгами и внедрять про-государственные тезисы.

✓ Использование традиционных СМИ укрепляет официальную версию событий, снижая влияние оппозиционных источников.

**Таким образом, информационное противостояние становится критическим фронтом борьбы за общественное мнение, а его грамотное управление определяет успех или провал политической стратегии власти в условиях массовых протестов.**

## Контрпротестные движения: организация инициатив, дискредитирующих протестную повестку

Одним из эффективных инструментов противодействия массовым протестам является формирование контрпротестных движений, которые создают альтернативную общественную повестку, дискредитируют протестное движение и укрепляют позиции действующей власти.

### **Контрпротестные инициативы действуют по нескольким направлениям:**

✓ Продвижение движения за стабильность – акцент на необходимости сохранения порядка и предупреждения хаоса.

✓ Организация молодежных акций в поддержку власти – мобилизация лояльных граждан и формирование про-государственного актива.

✓ Дискредитация протестной повестки через публичные инициативы – разоблачение оппозиции, демонстрация её слабых сторон.

**Движение за стабильность: мобилизация проправительственных сил.** Противостояние протестам часто включает создание инициатив, направленных на защиту стабильности и порядка, что позволяет власти представить себя как единственную силу, способную предотвратить хаос.

### Основные меседжи и нарративы контрпротеста

✓ "Протесты – это дестабилизация": Власть и её сторонники формируют нарратив о том, что протесты разрушают экономику, создают хаос и ослабляют государство. Подчеркивается, что участники протестов – это манипулируемые массы, не понимающие реальной картины происходящего.

✓ "Только правительство может обеспечить порядок": Пропагандируется идея, что действующая власть является гарантией стабильности, а её противники лишь деструктивная сила, неспособная предложить реальные реформы. В СМИ появляются обращения известных общественных деятелей, ученых, лидеров мнений, призывающих сохранить баланс в обществе.

✓ "Экономический рост против хаоса": Власть делает акцент на достижениях в экономике, новых инвестициях, социальных программах, формируя представление, что протесты угрожают прогрессу. Контрпротестные митинги сопровождаются лозунгами типа "Стабильность – основа развития", "Не дадим разрушить наше будущее".

**Молодежные движения в поддержку власти.** Молодежь является одной из самых активных протестных групп, но власть также мобилизует лояльные молодежные структуры для формирования контрповестки.

### Основные формы молодежных акций

✓ Организация про-государственных студенческих движений. Создаются молодежные движения, выступающие с лозунгами "За стабильное будущее", "За сильную Сербию". В университетах проходят дискуссии и лекции, где молодежи объясняют негативные последствия протестов.

✓ Флешмобы и массовые мероприятия. Организуются акции в поддержку правительства, в которых студенты публично выражают недоверие протестному движению. В соцсетях продвигаются альтернативные хештеги (#StabilnaSrbija, #RazumProtivHaosa), формирующие противовес протестной активности в Twitter и Telegram.

✓ Работа с молодежными лидерами и блогерами. Власть привлекает популярных блогеров и инфлюенсеров, которые создают позитивный имидж правительства и критикуют протестующих. Молодежные лидеры проводят стримы, обсуждения, подкасты, где объясняют "истинные" причины протестов и разоблачают манипуляции оппозиции.

**Дискредитация протестной повестки через общественные инициативы.** Для ослабления протестов власть использует публичные организации, профсоюзы, инициативные группы, которые выступают с альтернативной интерпретацией протестных лозунгов.

✓ "Протесты разрушают доверие к стране". Организуются круглые столы, конференции, форумы, на которых представители делового сообщества заявляют, что протесты мешают развитию экономики, отпугивают инвесторов и подрывают международный имидж страны. В медиа продвигаются истории о том, как протестные беспорядки "мешают бизнесу", "создают убытки малому предпринимательству", "отпугивают туристов".

✓ "Оппозиция использует протесты для личных целей". Запускаются журналистские расследования, разоблачающие связи оппозиции с западными фондами. В соцсетях появляются разоблачения, что некоторые протестные лидеры финансируются из-за рубежа и имеют скрытые политические амбиции.

✓ "Протестное движение расколото". Власть активно подчеркивает внутренние конфликты среди протестующих (разногласия между левыми, либералами, националистами). Медиа разгоняют нарратив, что протест не имеет четкой программы, а его участники не способны предложить реальную альтернативу.

✓ Контрпротестные движения создают параллельную повестку, ориентированную на сохранение власти и ослабление протестной мобилизации.

✓ Движение за стабильность использует риторику о недопущении хаоса, угрозе дестабилизации и поддержке сильного государства.

✓ Молодежные акции создают альтернативную протестам среду, формируя ощущение массовой поддержки власти.

✓ Публичные инициативы дискредитируют протестную повестку, разоблачая её связи с иностранными фондами и демонстрируя внутренние противоречия.

**Таким образом, контрпротестные стратегии помогают власти контролировать общественное мнение, снижать влияние оппозиции и формировать устойчивую поддержку существующего режима.**

## Работа с элитами и силовыми структурами

В условиях масштабных протестных движений решающим фактором для сохранения власти является сплоченность государственных элит и силовых структур. Исторический опыт показывает, что разногласия внутри правящего аппарата, раскол среди чиновников и командования силовых ведомств могут стать триггером для ослабления политической власти.

Поэтому в ответ на протестную мобилизацию власти Сербии должны заняться консолидацией своих ресурсов, применяя стратегию укрепления лояльности внутри элит, жесткий контроль силового блока и нейтрализацию потенциальных предателей в госаппарате.

## **1. Консолидация элит: устранение разногласий и укрепление лояльности**

Одним из главных вызовов для власти в условиях кризиса является предотвращение раскола внутри элит. Оппозиция и внешние акторы часто стремятся использовать разногласия внутри правящего класса для усиления давления на власть, предлагая отдельным чиновникам, депутатам или бизнесменам альтернативные варианты политического будущего.

Лояльность государственных чиновников и крупных бизнес-структур

### **✓ Контроль над элитами через экономические рычаги**

- В условиях протестной мобилизации государство усиливает контроль над ключевыми финансовыми потоками.
- Крупный бизнес, особенно компании, связанные с госзаказами и инфраструктурными проектами, получает гарантии защиты в обмен на поддержку власти.
- Лояльные предприниматели вовлекаются в государственные инициативы, направленные на дискредитацию протестов (например, заявления бизнес-сообщества о том, что протесты "угрожают экономике" и "создают нестабильность").

### **✓ Публичные демонстрации единства элит**

- Организуются официальные встречи высшего руководства с представителями бизнеса, религиозных лидеров, общественных организаций, которые публично выражают поддержку правительству.
- В медиа запускается нарратив о "национальном единстве перед внешними угрозами", в котором протестное движение представляется как попытка расколоть страну.

### **✓ Выявление нелояльных элементов**

- Усиливается внутренний контроль над госаппаратом, анализируется активность чиновников и депутатов в социальных сетях.
- Лица, замеченные в симпатиях к протестному движению или контактах с оппозиционными структурами, подвергаются проверкам.
- Запускаются механизмы мягкого давления – разговоры, предупреждения, кадровые перестановки.

## **2. Контроль над силовыми структурами: обеспечение жесткой дисциплины**

В любой протестной ситуации роль силовых ведомств (армии, полиции, спецслужб) является ключевой. Если власть теряет контроль над силовиками, это усиливает позиции протестующих и ведет к политической дестабилизации.

Укрепление лояльности среди командования и рядового состава

### **✓ Публичные демонстрации поддержки силовиков**

- Президент и министры активно выражают благодарность силовым структурам, проводят встречи с руководством полиции, спецслужб и армии.
- В медиа запускается кампания о необходимости "жесткой руки", чтобы не допустить хаоса.

### ✓ Материальное стимулирование

- Сотрудникам полиции, армии и спецслужб предоставляются дополнительные выплаты, социальные гарантии, повышения по службе.
- Усиливается мотивация оставаться лояльными власти, поскольку протестная победа может привести к кадровым чисткам среди силовиков.

### ✓ Выявление нелояльных силовиков

- Внутренние проверки проводятся среди офицерского состава, анализируются их связи с протестными движениями.
- Запускаются программы "антикризисных учений", моделирующие ситуации массовых беспорядков.

## 3. Упреждающие меры против возможных предателей в госаппарате

Одним из самых опасных факторов для власти в условиях протестов является предательство со стороны высокопоставленных чиновников, офицеров спецслужб или политиков из правящей коалиции.

Политическая лояльность через аппаратный контроль

### ✓ Фильтрация кадров на основе проверенной лояльности

- В ключевых государственных ведомствах и силовых структурах усиливается контроль над кадровыми назначениями.
- Повышения получают только те чиновники и командиры, которые доказали свою преданность.

### ✓ Отставки подозрительных лиц

- В условиях протестов происходят кадровые перестановки, направленные на устранение тех, кто может предать власть в критический момент.
- Оппозиционно настроенные чиновники переводятся на второстепенные должности или отправляются в отставку.

### ✓ Информационный контроль и дискредитация нелояльных элементов

- Если высокопоставленный чиновник проявляет нелояльность, против него может быть запущена кампания дискредитации (обвинения в коррупции, связях с Западом, моральных проступках).
- Этот механизм работает на упреждение потенциальных перебежчиков – им демонстрируют, что переход в стан оппозиции приведет к разрушению их карьеры.

✓ Консолидация элит через экономические рычаги, кадровую политику и публичные демонстрации единства позволяет власти укрепить свою позицию и снизить влияние протестов.

✓ Контроль над силовыми структурами и их мотивация защищать действующую власть обеспечивают подавление протестных инициатив.

✓ Кадровые чистки и дискредитация нелояльных элементов помогают предотвратить раскол госаппарата и возможные изменения внутри системы.

Таким образом, успешное управление элитами и силовыми структурами становится фундаментальным элементом стратегии власти в условиях массовых протестов, позволяя ей сохранять контроль и минимизировать риск политического краха.

## Выводы

Протестное движение в Сербии в период ноябрь 2024 – январь 2025 демонстрирует все признаки управляемой дестабилизации, соответствующей классическому сценарию цветных революций. Оно активно поддерживается внешними игроками, которые используют протесты как инструмент давления на сербское руководство для изменения его внешнеполитического курса.

Протестное движение в Сербии следует социальному сценарию цветных революций и активно поддерживается внешними игроками.

Хотя официально протестное движение позиционируется как реакция на трагедию в Нови-Саде и требование справедливости, его развитие и эскалация свидетельствуют о наличии широкого спектра скрытых целей.

Признаки выхода за рамки локальных требований:

Резкое расширение повестки – от расследования трагедии к требованиям политических реформ, смены правительства и пересмотра курса страны.

Информационная синхронизация – ведущие западные СМИ (BBC, WP, Politico) освещают события в однобокком ключе, создавая образ репрессивного режима.

Связь с евроатлантическими структурами – ключевые протестные группы получают организационную и финансовую поддержку через фонды USAID, NED, Open Society.

Цели протеста выходят за рамки локального недовольства – они направлены на переформатирование внешнеполитического курса Сербии. В частности, ускорение евроинтеграции Сербии и ослабить её связи с Россией, Китаем и странами БРИКС.

**Если ситуация будет развиваться в нынешнем ключе, то следует прогнозировать следующие вероятные сценарии развития событий:**

### **Сценарий 1: Контролируемая деэскалация (вероятность 40%)**

Вучич идёт на частичные уступки, но сохраняет контроль.

Протесты постепенно затухают.

Запад получает ограниченные выгоды, но смены власти не происходит.

### **Сценарий 2: Эскалация и жёсткое подавление (вероятность 30%)**

Радикализация протестов → силовой ответ.

Введение ЧП, зачистка протестных лидеров.

Запад использует жёсткие меры как повод для новых санкций против Сербии.

### **Сценарий 3: Политический кризис и ослабление Вучича (вероятность 30%)**

Вучич теряет поддержку элит → часть правящей партии переходит в оппозицию.

Протесты не приводят к немедленной смене власти, но Вучич теряет рычаги управления.

Возможны досрочные выборы, в которых Запад продвигает своих кандидатов.

Сербия столкнулась с комплексной атакой, сочетающей внутреннюю нестабильность и внешнее давление. Будущее страны зависит от способности правительства удержать контроль над ситуацией, нивелируя угрозу дальнейшей дестабилизации. В тоже время, даже если нынешнему сербскому правительству удастся отразить и эту цветную революцию, то западные интересанты продолжают развивать новые сценарии госпереворота. Об этом говорит множественность попыток цветных революций с момента прихода к власти Александра Вучича. Протесты в Сербии – это гибридная атака, включающая внешнее вмешательство, информационные технологии и внутреннюю борьбу элит. Их конечная цель – не просто смена правительства, а полное изменение внешнеполитического курса страны.