

Анализ информационных кампаний по освещению



саммита по
Ук**р**а**и**н**е**
в Швейцарии



Так называемый «мирный саммит» по украинскому урегулированию в Швейцарии, который проходил 15-16

июня 2024 года, привлек к себе повышенное внимание международной общественности. Запад и Украина начали подготовку к нему за несколько месяцев, уделяя особое внимание именно информационному сопровождению — *для этого систематически организовывались когнитивные операции.*

Их основная цель - создать видимость почти всемирной поддержки формулы Зеленского со стороны Глобального Юга.

Иными словами, внушить как внутренней, так и внешней аудитории, будто большинство развивающихся стран считают, что переговоры между Киевом и Москвой не могут начаться, пока Россия,

во-первых, **не вернет Украине все территории,**
во-вторых, **не выведет все войска.**

Для России «мирный саммит» был не менее важен, хотя страну на него даже не пригласили, поскольку игнорирование этой темы создавало риски подрыва ее позиций на международной арене. Перед Москвой стояла задача по **дискредитации данного саммита** и убеждению незападных стран в **нежелании ни Киева, ни его западных кураторов реально обсуждать какой-либо мир** в прагматичном и объективном ключе. Для того, чтобы добиться успеха Кремлю также было необходимо задействовать свои ресурсы в медиаполе.

Когнитивные операции Запада и его инструментарий

Благодаря своим обширным ресурсам, коллективный Запад имел возможность опираться на прочный фундамент в информационно-психологической работе по раздуванию значения саммита. Главным активом при продвижении собственных нарративов стали подконтрольные СМИ мейнстримного толка — они имели международные охваты, а их длительная история существования производила репутационно положительное впечатление для вызова доверия к контролируемым инсайдам.

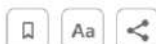
На этапе подготовки к саммиту американская и европейская пресса фактически диктовала глобальную повестку и задавала доминирующий тон при описании готовящейся конференции. Ее изображали в качестве сверхмасштабного события, которое безусловно окажет значительное влияние на развитие международных в ближайшем будущем. Таким образом удалось создать эффект предвкушения и ареал престижности мероприятия. Лейтмотивом информационного сопровождения была исключительная позитивизация и нарочитое невнимание к любым потенциальным точкам риска.

При этом для того, чтобы «продать» Глобальному Югу идею о полезности участия Запад вбрасывал различные месседжи о том, что на саммите якобы будут решаться и многие другие важные задачи. Важно отметить, что главный упор пропагандистской аппарат США, ЕС и Великобритании делал преимущественно на международную аудиторию, так как внутренней настолько специфическая тема была малоинтересна особенно в контексте общей пессимизации украинского кейса. Главной сильной стороной такого подхода следует считать уверенную постановку «мирного саммита» по Украине как реперной точки мировой политики, что позволило сфокусировать внимание и интерес многих акторов.

Dozens of countries sign up for Ukraine peace summit, Switzerland says

By Reuters

May 16, 2024 12:00 AM GMT+3 · Updated a month ago



Ukraine pleads with developing nations at Swiss peace summit

Ukraine summit: Which Southeast Asian nations are going?

David Hutt
06/14/2024

World leaders are converging in the Bürgenstock Resort in Switzerland for a summit on peace in Ukraine. A handful of Southeast Asian delegates have flown in for the meeting.

Когнитивные операции Запада и его инструментарий

С одной стороны, Западу удалось добиться *впечатляющей раскрутки «мирного саммита»*, однако по мере его приближения был допущен ряд чувствительных ошибок. Прежде всего, *практически не велась работа с негативными инфоповодами*, из-за чего прерогатива интерпретации **неудобных фактов полностью перешла в руки России**, которая получила возможность более эффективно атаковать «мирный саммит» в международном информационном пространстве.

В частности, западные ресурсы не смогли найти достойного оправдания для неучастия ряда важных стран (Саудовская Аравия, Китай и др.) или же отправки чисто символических, номинальных представителей (Бразилия, Индия и др.). Освободив это поле, они, по сути, **предоставили его в полное распоряжение противника**.

Еще более отрицательно на целостности западного набора нарративов сказалось отсутствие на саммите президента США Байдена и некоторых других лидеров западного лагеря. Само по себе это еще не являлось принципиальным условием провала, однако для компенсации данного момента не осуществлялось соответствующие ситуационно-кризисное реагирование. Например, архитекторы медиакампании могли бы пойти на политтехнологическую генерацию **перекрывающих инфоповодов — громких заявлений или вбросов через анонимные источники**.

Таким образом, Запад потерял монополию на формирование международного мнения по отношению к саммиту, поскольку не смог оперативно отреагировать на сложности. Создав эффект завышенных ожиданий, западники так и не смогли их оправдать, в итоге **потеряв доверие аудитории и толкнув ее в сторону альтернативного мнения**.

Когнитивные операции Украины и ее инструментарий

Учитывая, что Украина располагает весьма скромными возможностями и фактически полностью зависит от Запада, она была весьма ограничена в инструментах продвижения своих инициатив в контексте саммита. Это обусловило тот факт, что его информационное сопровождение было преимущественно ориентировано, **в первую очередь, на внутреннюю аудиторию. Киеву было необходимо отвлечь внимание населения от падения западной поддержки и участвовавших поражений на фронте.**

Поэтому и ставка была сделана на уже имеющуюся пропагандистскую инфраструктуру. Основной упор делался на искусственное поддержание состояния разогнанного эмоционального маятника у населения. Примерно так же информационно сопровождали провалившееся контрнаступление ВСУ — на протяжении месяцев украинцам рассказывали о том, как скоро оно полностью поменяет ход конфликта и обернется триумфом. Собственно, и «мирный саммит» преподносился в качестве кропотливо вынашиваемого умелого дипломатического маневра Офиса Зеленского.

В рамках украинской пропагандистской кампании имелось и определенное международное измерение. Его фронтменом стал сам «автор» «мирной формулы» — Владимир Зеленский.

Как известно, лидер Украины регулярно проводит заграничные визиты, значительная часть которых не заканчивается заключением каких-либо реальных и полезных договоренностей. При этом в ходе встреч, предварявших «мирный саммит» Офис Зеленского сознательно педалировал тему формулы в подконтрольных СМИ, создавая иллюзию будто участники переговоров Зеленского со всего мира согласны с ее основными положениями. Смысл такого подхода заключался в имитации бурной закулисной деятельности, закономерным итогом которой якобы должна была стать решительная поддержка Киева со стороны большинства стран мира. Для усиления этого трека пропагандисты также активно преувеличивали комплиментарные отзывы выгодных для себя иностранных публикаций путем вольного рерайта.

Зеленский: Мировое большинство должно принудить РФ к миру, этот путь может начаться в июне

Саммит мира заметил агрессию: как друзья Украины спасли Зеленского от "зрады" в Швейцарии

ЧЕТВЕРГ, 13 ИЮНЯ 2024, 10:00 — СЕРГЕЙ СИДОРЕНКО, ЕВРОПЕЙСКАЯ ПРАВДА

Зеленский убедил аргентинского коллегу поменять планы и приехать на саммит в Швейцарию, - La Nacion

Результаты когнитивных операций Украины

Информационное сопровождение «мирного саммита» органично вписалось в общую стратегию Украины по пропагандистской работе с собственным населением. Пока аудитории постоянно внушали, что «Путин боится саммита» и он принесет однозначно позитивные итоги для Киева, Банковская инструментализировала рассеянность внимания украинцев для ужесточения мобилизации и приуменьшить значение развивающегося российского наступления.

При этом на международной арене Украина не смогла представить внятного и устойчивого обоснования, почему страны Глобального Юга должны пойти на обострение отношений с Россией признанием «формулы Зеленского». Низкое информационное присутствие украинских источников в международном медиапространстве фактически исключило Киев из обсуждения темы на глобальном уровне, сделав ее предметом двусторонней полемики между Западом и Россией.

Что же касается отработки, по сути, провальных итогов саммита, то здесь украинская пропаганда вновь обратилась к паттернам времен раскочки контрнаступления. Как и тогда, провал стал преподноситься как «ограниченный успех», а не однозначная неудача, не оправдавшая больших надежд. Более того, аудиторию вновь начали отвлекать новой и, разумеется, долгосрочной перспективой — вторым саммитом. Якобы он, в конце концов, точно обернется ошеломительным успехом, ну а в его ожидании опять надо будет потерпеть.

Второй саммит мира: у Зеленского высказались насчет участия РФ

Екатерина Присяжнюк 19:26, 19.06.24

Детали новой мирной встречи готовит
Администрация президента украин

Климкин: "Украине придется дойти до переговоров с Россией. Главное – вести их с позиции силы"

ВТОРНИК, 18 ИЮНЯ 2024, 19:00 — СЕРГЕЙ СИДОРЕНКО, ЕВРОПЕЙСКАЯ ПРАВДА

Когнитивные операции России и ее инструментарий

Несмотря на то, что Россию не пригласили и сам саммит был изначально задуман как способ для попытки ее изолировать, Москва оперативно работала на ответную дискредитацию конференции под эгидой Запада и Украины. После того, как наметились первые противоречия между организаторами и Глобальным Югом **российские информационные ресурсы консолидированно атаковали ключевые слабые точки**. Основная аудитория была международной — для представителей Запада это был сигнал об устойчивости и даже превосходстве России, а для Глобального Юга — демонстрация бесперспективности саммита.

Акцент на неучастии важнейших представителей Глобального Юга негативно воздействовал на западный нарратив о глобальности саммита, снижая его значимость. Россия поэтапно усиливала накал критики по мере приближения мероприятия, в **конце концов низводя его до фарса**.

Однако это больше носило фоновый характер и не являлось центральной точкой приложения всех ресурсов. Главный удар по образу «мирного саммита» был нанесен непосредственно перед его началом. За день до старта Президент Владимир Путин **выступил с предложением условий для начала переговоров**: они включали в себя отказ Украины от стремления к вступлению в НАТО и признание вхождения Запорожья, Херсонщины, ЛНР, ДНР и Крыма в состав России.

Дальнейшая когнитивная работа российских специалистов помогла инструментализировать данное заявление в качестве более интересного инфоповода для международного сообщества прямо во время саммита. Таким образом, **потенциал Запада и Украины был нейтрализован еще в самом начале встречи**, поскольку предложения Путина было более реалистичным и намного больше сочеталось с прежними мирными планами лидеров Глобального Юга.

Результаты когнитивных операций России

Москва сумела выдержать длительную интригу и сделала сильный ход в самый последний момент, спровоцировав медийное шатание в лагере противников. Поскольку саммит начался практически сразу после заявления Путина, доставленного обширной сетью российских, а затем и западных информационных ресурсов, **ни Запад, ни Украина не успели среагировать и компенсировать репутационный ущерб для всего «мирного саммита».**


Кремль смог перевернуть ситуацию: его изображали «изгоем» из-за неучастия в саммите и пытались говорить с позиции силы, а на деле получилось, что **Россия информационно доказала Глобальному Югу свое преимущество** и, следовательно, неспособность саммита отнять его. Соответственно, уже сам ход долгожданного саммита интересовал международную общественность намного меньше и его освещали по инерции, в то время как основной упор делался на обсуждении мирного плана Путина и попытках его интерпретировать.

Таким образом, Москва одержала верх в многомесячном информационном противостоянии с Западом, в последний момент используя его же собственные информационные ресурсы против него и Украины. Более того, удалось нанести значительный ущерб и по итогам саммита, поскольку **Россия дискредитировала его итоги**, апеллировав к малой поддержке «мирной формулы» Зеленского со стороны Глобального Юга.



Общие итоги

Замысел Запада и Украины, состоявший в использовании «мирного саммита» как трамплина для выдвижения России сильного ультиматума при поддержке Глобального Юга, с треском провалился. Москва при помощи ряда грамотных и неожиданных для своих соперников когнитивных операций **доказала международному сообществу, что именно она, а не Киев и его покровители будет определять то, на каких условиях закончится конфликт.**



При этом ресурсы и время, которое потратили Запад и Украина на подготовку и раскрутку саммита не окупилась, в то время как Россия, вложив намного меньше, стала главным бенефициаром ситуации. Создав благоприятный для себя медийный фон, **страна заранее заготовила для себя условия, способные позволить ей инициировать выгодные переговоры**, что будет однозначно выглядеть как победа в глазах мира.